

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021-2022

Autor práce:	Eliška Rychnová
Název práce:	Vliv vysokovýkonného laseru na hojení měkkých tkání kolenního kloubu u pacientů po artroskopii
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Kristýna Plevová
Konzultant práce:	Ing. Marie Plecháčová
Oponent práce:	Bc. Lucie Benešová

Počet stran práce:	111
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	34
Počet příloh:	11
Celkový počet bibliografických zdrojů:	74

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4

Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Bakalářská práce splňuje kladené nároky na zpracování a zároveň prokazuje dostatečnou úroveň znalostí autorky, a to jak po teoretické stránce, tak i po praktické.

Práci hodnotím velmi kladně, vzhledem k jejímu přesahu a praktickému využití pro zdravotnickou veřejnost. Mezi negativa této práce patří stylistické chyby ve slovosledu, nedodržení integrity zkratk a gramatické chyby.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaké by bylo další využití vysokovýkonného laseru u ortopedických pacientů?

Jaký je váš názor, že tato léčba není hrazena z veřejného zdravotnického pojištění?

Datum: 31.5.2022

Podpis:

