

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení autora práce	Bc. Alžběta Knappová
Studijní obor	Komparatistika
Název práce	Donbas v současné ukrajinské literatuře
Oponent práce	Mgr. Radomyr Mokryk, PhD.

Povinné hodnocení¹

	1	2	3	4	5
Struktura práce	X				
Formální podoba práce	X				
Stylová a jazyková úroveň	X				
Výběr literatury		X			
Teoretické zpracování tématu	X				
Vlastní přínos práce, osobní zaujetí tématem	X				
Kreativita, původnost zpracování	X				
Splnění zadání práce	X				
Přínos práce pro daný obor	X				

Dodatečné poznámky a připomínky

Předkládaná diplomová práce Bc. Alžběty Knappové, která se věnuje tématu Donbasu v současné ukrajinské literatuře nepochybně patří mezi kvalitní

¹ Do příslušné kolonky zanešte křížek. 1 = nejlepší hodnocení, 5 = nejhorší hodnocení

akademické práce. Diplomová práce je logicky strukturována a stejně tak i z formální a stylistické stránky text dosahuje kvalitní úrovně. Silnou stránkou práce je teoretické a metodologické zpracování tématu (použití přístupů Marca Augé, Jana Assmana ale i koloniálních přístupů M. Riabčuka). Pečlivě rozpracovaný teoretický koncept umožňuje logické postupné zpracování dílčích otázek diplomové práce.

Výběr bezprostředních literárních děl pro zkoumání tématu lze označit jako zdařilý, jelikož Žadan a Rafejenko reprezentují celkem odlišné (pokud ne přímo protichůdné) názory na Donbas. I když použití jiných textů dalších autorů a jejich detailní zpracování by nepochybně napomohlo rozpracování tématu více do hloubky.

První kapitola, která je věnována historickému vývoji regionu, navzdory tomu, že autorka zpracovala řadu nepochybně kvalitních zdrojů, občas může přivést čtenáře k poněkud zjednodušujícím závěrům typu „naprostá zanedbanost regionu vyústila nakonec až ve válku, která od roku 2014 sužuje východ Ukrajiny“ nebo „příčinou rozsáhlé existenciální krize ale nebyl pouze úpadek masivní průmyslové mašinerie, ale také fakt, že východním regionům Ukrajiny nebyl ve veřejném diskurzu při politické a společenské transformaci země ponechán žádný hlas.“ Situace na Donbasu byla mnohem komplikovanější a mapování těchto procesů si nepochybně zaslouží zvláštní pozornost. Nápomocnou v tomto smyslu by mohla být dostupná literatura typu knihy Denyse Kazanského „Jak Ukrajina ztrácela Donbas“ (Kyjev, 2020) (jehož další knihu Bc. Knappová ve své práci používá). Stejně tak jako sociální a kulturní procesy na Donbasu ve 20. století se dají mapovat i za použití dalších postřehů i sociologických dat, které jsou obsaženy v knihách typu I. Dziuby „Doněcká rána Ukrajiny“ nebo B. Kravčenko „Social change and national consciousness in twentieth-century Ukraine.“ Použití těchto a dalších zdrojů by umožnilo pečlivější a komplexnější pohled na sociokulturní situaci na Donbasu.

Jistá zjednodušenost první části diplomové práce je ale vyvážená pečlivým zpracováním bezprostředních témat, které jsou stěžejní pro splnění cílů diplomové práce v následujících kapitolách. Jak zpracování zkušenosti pohraničí, tak i bezprostřední analýza symbolů a jazyka ve výše uvedených literárních dílech nepochybně patří mezi velice zajímavé a kvalitní literárně vědecké práce.

Diplomová práce Bc. Knappové splňuje všechny požadavky kladené na tento typ akademické práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit stupněm „výborně“

Otázky k obhajobě

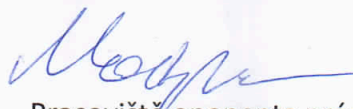
Jaké další texty a autory byste doporučila pro další rozpracování Vašeho tématu?

V pasáži o fluktuaci symbolů (st. 23) zmiňujete několik symbolů, které se staly terčem parodie z obou stran. Mohla byste vyjmenovat další a vysvětlit jejich kontext?

Jednoslovné hodnocení práce:

výborně

Podpis oponenta práce



Pracoviště oponenta práce

Mgr. Radomyr Mokryk, PhD.

Ústav východoevropských studií FF UK