

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Bc. Fejfarová Adéla

Název práce Role knižních influencerů ve vztahu k nakladatelům, knihkupcům a čtenářům

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Halada Jan

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Diplomová práce se neodchyluje od stanovených tezí.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Literatura, a to vzhledem k malému počtu prací s tímto tématem, a také pro fakt, že se jedná o relativně nové téma, je dobře zastoupena, stejně tak je dobře zpracována. Výzkumů je rovněž velké množství a kvalitně doplňují text a téma. Práce je rozhodně původní a představuje kvalitně zpracovaný materiál pro další výzkum.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Jazyková i stylistická úroveň textu je velmi dobrá, nedostatků je minimum. Pravopisná norma je dodržena.
Grafická příloha je doprovodem zkoumaných a prezentovaných osobností.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Téma diplomové práce je dobře vybrané, protože povědomí o knižních influencerech je již legitimní součástí jak knižního trhu, tak knižní kultury. A kromě toho literatura k tomuto tématu je zatím zastoupena několika dílčími bakalářskými a diplomovými pracemi, nikoliv studiiemi. Autorka práce má tedy co deskriptivně shrnout, co analyzovat, prostě co do jisté míry objevovat a zprostředkovat jak laikům, tak i odborníkům. Pojmy jako marketing knihy, role a význam knižních influencerů, s otázkami např. vztahu k literární kritice, představení těch nejdůležitějších a nejlivnějších, ale rovněž otázka budoucnosti těchto influencerů a jejich vlivu na knižní trh, je toho velmi mnoho, co autorka se pokusila do práce zahrnout. A pak je tu zpětná vazba nakladatelů, knihkupců a čtenářů, a to včetně samotných rozhovorů s těmito influencerů. Vůbec, všechny ty výzkumy, grafy, tabulky, statistiky a vše, co doprovází toto téma, prezentuje diplomovou práci v ještě výraznější a chvályhodnější podobě. Považuji diplomovou práci Adély Fajfarové za kvalitní přínos k problematice současného knižního trhu, a zároveň se domnívám, že se těmto otázkám bude věnovat i nadále.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Bude se spektrum knižních influencerů do budoucna rozšiřovat a bude jejich role na knižním trhu stabilní či bude jejich význam klesat?
5.2	Jsou knižní influenceři v současnosti pro nakladatele důležitým či jen marginálním nástrojem knižního marketingu?
5.3	A do jaké míry mohou mít vliv na ediční profil nakladatelství?
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A**
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 7. 6. 2022

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.