

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Anna Stuchlíková
<b>Název práce:</b>	Možnost využití plicní telerehabilitace u pacientů po prodělané infekci Covid- 19
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Martina Havlová
<b>Konzultant práce:</b>	MUDr. et Bc. Petra Sládková
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Petra Nováková

<b>Počet stran práce:</b>	70
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	20
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	40
<b>Počet příloh:</b>	2 (stran 9)
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	58

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		
<b>Přínos a originalita práce</b>				
	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,2
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,3
<b>Přínos a originalita práce</b>	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1 (Výborně)			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Autorka velmi kvalitně zpracovala aktuální téma o využití telerehabilitace u pacientů po prodělané infekci Covid 19. V práci je minimum nevýznamných chyb zejména v jazykové úrovni práce. V praktické části autorka použila k měření svalové síly dýchacích svalů přístroj POWERbreatheKH2 a k měření SPO2 pulsní oxymetr. Díky tomu získala objektivní vstupní i výstupní hodnoty, které ji umožnily dobře zhodnotit výsledek provedené telerehabilitace. Kladně hodnotím zpracování brožury, a to po stránce obsahové i grafické.

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
Jmenujte možná negativa (úskalí) při využití telerehabilitace, Ty v práci chybí, bylo by vhodné je zohledni v diskuzi. Děkuji

**Datum:** 23.5.2022

**Podpis:** 