

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: FRANK Lukáš

Název práce Ostře sledované vlaky: od povídky Kain k novele, od novely k oscarovému filmu a k divadelním adaptacím

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Novotný David Jan

Pracoviště: IKSŽ katedra žurnalistiky

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odchýlení od tezí a drobnou změnu struktury vysvětluje diplomant v úvodu.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	a
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Je zřejmé, že diplomant prostudoval dostupnou literaturu a dostupné zdroje, důkladně je zpracoval a zhodnotil. Práce je původní, zvláště pak diplomantův přístup k prostudovanému materiálu. Může sloužit coby příklad, jak přistupovat k podobným tématům.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B

3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A
-----	--	---

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce je přehledná, přeskupení některých pasáží, popsané v tezích, má svou logikou a dává textu pevný řád. Bohatý poznámkový aparát svědčí o sumě podkladů, které diplomant prostudoval. Jen technická poznámka: Pokud jde o poznámky pod čarou, odkazy na citované tituly zbytečně opakuje, stačilo by dtto nebo tantěž a strana. U některých titulů v seznamu tištěné literatury chybí ISBN. Citační norma dodržena, stylistická a jazyková úroveň splňuje standardy diplomové práce, i když někdy se dostává do roviny osobní, což ovšem lze díky zaujetí diplomantovu omluvit. Přílohy vhodně doplňují text.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Ačkoliv bylo o filmu "Ostře sledované vlaky" napsáno už mnoho, srovnání s předlohou a předobrazem předlohy, existenciální povídkou "Kain", stejně jako s divadelními adaptacemi, jakož i odhlasy a recenzemi, je tato práce původní, pokud je vedoucímu práce známo, podobné srovnání v poslední době nebylo učiněno. Nutno připočít ještě zmínku o audioknize, kterážto verze Hrabalovy novely vstoupila do diplomové práce zcela organicky, aniž o ní nebyla v tezích zmínka, což svědčí o autorově pečlivém přístupu a neopomenutí fenoménu audioknih. V rámci práce se diplomant věnuje (sice stručně, ale věcně), profilu Bohumila Hrabala, Jiřího Menzela a dramaturga a divadelního adaptátora Václava Nývltu. Snad o pár řádků delší by mohla být zmínka o další filmové spolupráci těchto tří pánů, neboť Hrabalovy texty se staly jejich společnou doménou právě díky Menzelovu přístupu a rukopisu, Hrabalově metodě koláží a přeskupování textu, umožňující volné nakládání s jeho vlastním dílem i Nývltovu dramaturgickému čichu. Stejně tak mohla padnout zmínka o hrdinově jménu. Příjmení Hrma z Ostře sledovaných vlaků diplomant vysvětluje, ale předobraz hrdiny z povídky Kain je Bogánek, což zcela jasně ukazuje k Hrabalovi. Ale to jsou jen drobnosti, které diplomantovi ve snaze dokončit práci včas, unikly. Nutno ocenit i obrazovou přílohu, který pamětníkům připomene staré časy a nepamětníci získají představu o dobovém grafickém pojetí.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Výsledky kontroly vykazují shodu 15%, při kontrole uvedených shod se ovšem ukázalo, že byly všechny řádně uvedeny jako citace (nehledě na shody s formálními náležitostmi diplomové práce.) a odděleny uvozovkami.
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A
- B
- C
- D
- E
- F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 10. května 2022

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.