

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: **Adam SUK**

Název práce: **Israels security as German national interest: German historical commitment to Israel.**

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír Handl

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor si předsevzal analyzovat a interpretovat politiku SRN vůči Izraeli a jeho bezpečnostním zájmům, zejména v kontextu regionálního izraelsko-palestinského konfliktu. K tématu přistupuje z pohledu formování zahraniční politiky SRN a jejích zájmů a pracuje proto se hlavními interpretačními pozicemi, především s konceptem civilní mocnosti. Jeho práce tak analyzuje také hlavní trendy ve vývoji německé zahraniční politiky jako takové.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce rozvíjí téma logicky. První kapitola se věnuje teoretickému rámci analýzy německé politiky, přičemž se soustředí na představení realistického a zejména pak konstruktivistického pohledu na formování zahraniční politiky, který prezentuje velmi informovaně. Ve druhé kapitole podrobně představuje koncepty, vysvětlující formování zájmů ve státní politice - pro svou práci vybírá koncept civilní mocnosti Hannse Maulla, který dle něj nejlépe charakterizuje přístup Německa k Izraeli a izraelsko-palestinskému konfliktu. Drobná chyba se objevuje na str. 31, kde autor posunul tezi H. Maulla: shrnuje Maullův argument „*strict refusal to use the Bundeswehr for any major foreign policy purpose unilaterally, and great reluctance (but not complete rejection!) of any deployment of the Bundeswehr abroad in multilateral contexts*“ jako „*strict refusal to use the Bundeswehr abroad in multilateral contexts*“.

Třetí kapitola přináší přesvědčivý výklad vývoje a dilemat německé politiky vůči Izraeli a izraelsko-palestinskému konfliktu v letech 1949-2021, poukazuje na kontinuální linii i na odlišnosti spojené jak se střídáním německých koalic vedených CDU a SPD, tak (ne)fungováním osobních vztahů vrcholných představitelů. Čtvrtá kapitola pak interpretuje závazek Německa vůči Izraeli (a řešení izraelsko-palestinského konfliktu) a používá přitom zejména koncept civilní mocnosti a kategorii národního zájmu.

Autor zvolil náročný přístup k tématu, ukotvil práci přesvědčivě teoreticky a koncepčně, opírá se o reprezentativní výběr akademické literatury a dokumentů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psaná dobrým (anglickým) jazykem, je čtivá, správně používá akademický aparát.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: výsledek kontroly potvrzuje originalitu práce

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce představuje významný příspěvek k výzkumu německé zahraniční politiky a německo-izraelských vztahů, který v české literatuře chyběl. Přesvědčivě odpovídá na postavené výzkumné otázky.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autor by se mohl vyjádřit k interpretačnímu dilematu ohledně motivace K. Adenauera. Nepochybná morální pozice K. Adenauera odpovídá konceptu chování civilní mocnosti, i autor nicméně uvádí, že na vyrovnání s Izraelem závisela přijetí SRN do západního společenství – a tedy přesvědčivá realistická motivace. Nabylo by v tomto případě funkčnější použít jako interpretační instrument koncept dividual power/rozpolcené mocnosti Jakuba Eberle?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Doporučuji přijmout práci k obhajobě a ocenit ji známkou A

Datum: 11. 6. 2022

Podpis: V. Handl

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.