

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Adam Suk

Název práce: Israel's security as German national interest: German historical commitment to Israel

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Irena Kalhousová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce Adama Suka se zaměřuje na postoje Německa k Izraeli. Konkrétně analyzuje roli historie v zahraniční politice Německa vůči židovskému státu. Práce se opírá o konstruktivistické vymezení národního zájmu a ukazuje, jak pocit zodpovědnosti za zločiny proti Židům za druhé světové války determinuje pozici Německa vůči Izraeli. Bezpečnost Izraele se tak stala německým národním zájmem, což také ovlivňuje postoj Německa k izraelsko-palestinskému konfliktu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je teoreticky jasně usazena v konstruktivistickém pojetí konceptu „národní zájem.“ Teoretická kapitola nabízí dobrý základní přehled o konstruktivistických autorech a autorkách v rámci mezinárodních vztahů. Hlavní teoretický koncept, se kterým autor pracuje, je koncept civilian power, což dobře koresponduje s konstruktivistickým vymezením práce. Diskuze o tom, zda-li se Německo může od této role civilian power posunout je velmi tematická obzvláště s ohledem na německou reakci na válku na Ukrajině (autor práci z velké části dokončil dříve, než válka začala, ale i tak jsou v této části nastíněny problémy, které se v německé pozici plně projeví právě v souvislosti s ruskou agresí - závislost na ruském plynu, politika ekonomické závislosti, atd.).

Autor dále diskutuje další teoretické koncepty německé zahraniční politiky, čímž tak nabízí plastičtější obraz, bohužel ale bez jasného napojení na konstruktivismus.

Třetí kapitola nabízí detailní popis německo-izraelských vztahů od počátku do současnosti s tím, že autor ukazuje jak tyto vztahy ovlivňovala sebeidentifikace Německa jako civilian power.

V závěrečné kapitole autor propojuje konstruktivistický koncept národního zájmu s empirickým výzkumem německo-izraelských vztahů a ukazuje i motivace Německa v podpoře mírového procesu a palestinské nezávislosti. Nabízí také dobrou diskuzi nad tématem připomínání Holocaustu v Izraeli a Německu a jeho dopad na vzájemné vztahy. Zajímavý poznatek je, že vliv minulosti na vzájemné vztahy je dnes silnější, než tomu bylo dříve.

Práce je zpracována logicky, autor dobře pracuje s prameny. Silnou stránkou práce je nejen velmi detailní empirická zpracování tématu, ale také jeho dobré propojení s teoretickými koncepty, které si autor definoval v první kapitole.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku. Úroveň autorova psaného projevu angličtině je vynikající.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: V pořádku.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z práce je velmi dobrý. Autor zpracoval poměrně složité téma a ve své práci ukazuje, že byl nejen schopen zpracovat velké množství empirického materiálu v angličtině a němčině, ale že byl také schopen tento materiál dobře zařadit do teoreticko-metodologického rámce, který zřetelně vymezil.

Práce také nabízí zajímavou diskuzi nad možným dalším vývojem těchto vztahů a do jaké míry bude paměť a německý pocit odpovědnosti za Izraeli hrát zásadní roli v německé pozici i v budoucnu.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Spolupráce s Adamem Sukem byla bezproblémová. Jednotlivé kapitoly byly od první verze ve velmi solidní kvalitě a Adam byl schopen dobře zapracovat a reflektovat moje případné komentáře a doporučení.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Je historicky nějaký patrný rozdíl mezi přístupy CDU a SPD ke vztahům k Izraeli? A jak je to u Zelených? Dá se říci, že pocit historické zodpovědnosti za bezpečnost Izraele je nadstranický anebo ne tak docela?
- Je německá zahraniční politika vůči Izraeli ovlivněna faktem, že v Německu žije velká muslimská komunita. Nebo to nehraje žádnou roli?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Datum: 10. května 2022

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.