

**Posudek oponenta diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Romana Brilová

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Výchova k hodnotám u dětí a mládeže ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí

Oponent práce: Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 63

Počet stránek příloh: 5

Počet titulů v seznamu literatury: 26 včetně periodik a internetových zdrojů

Výběr tématu

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Společenská a vědní závažnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	X			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

			X	
--	--	--	---	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		X		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		X		
--	--	---	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

			X	
--	--	--	---	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

		X		
--	--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

			X	
--	--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

		X		
--	--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

			X	
--	--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		X		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

			X	
--	--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

			X	
--	--	--	---	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- 1) Vysvětlíte prosím u obhajoby, co bylo cílem celé práce. Následně formulujte cíl teoretické části a cíl praktické části.
- 2) Vysvětlíte prosím, jak jste s rozhovory přesně pracovala, jak jste je analyzovala či hodnotila.
- 3) Jaká jsou hlavní zjištění Vašeho výzkumu?
- 4) Co by bylo možné zařadit do diskuse výsledků?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Výchova k hodnotám u dětí a mládeže ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí* hodnotím jako obsahově nosnou diplomovou práci, která přináší některé zajímavé poznatky. Zároveň však práce trpí řadou problémů, které bohužel kvalitu práce snižují.

Na práci oceňuji především:

- výběr stále aktuálního tématu
- zaujetí autorky pro dané téma
- práci s některými relevantními tituly v teoretické části

Nedostatky práce jsou:

- Název práce neodpovídá obsahu práce – o výchově k hodnotám se zde vůbec nepojednává a sociokulturně znevýhodňující prostředí je redukováno na problematiku romských žáků. Bývalo by bylo vhodnější práci přejmenovat např. na *Výchova a vzdělávání romských žáků* apod.
- Od samého začátku čtenáři není jasné, co je cílem práce – cíl je zmiňován na několika místech práce, ale různí se.
- Výše uvedené problémy se promítají do teoretické části práce, ve které se čtenář poněkud ztrácí. Obtížně zde sleduje cíl autorky, který není explicitně stanoven. V teoretické části se čtenář dozvídá řadu obsahově zajímavých informací, autorce se však nepodařilo je uspořádat a především je logicky propojit v jednotlivých kapitolách a subkapitolách. Dále mi zde chybí hlubší analytický ponor samotné autorky.
- Výběr monografií a dalších zdrojů je relevantní, nicméně zde chybí ještě další, především odborné články, zabývající se sledovanou problematikou. Rovněž zde absentují zahraniční zdroje.
- Praktická část práce trpí řadou problémů – značné rozpaky budí celá metodologie výzkumného šetření: cíl zde splývá s výzkumnými otázkami, výzkumné otázky splývají s otázkami v rozhovorech. Autorka deklaruje realizaci rozhovorů, ale dále již neuvádí, jak rozhovory zpracovávala (kódovala? jak?). Osnova rozhovorů není v práci uvedena, není ani v přílohách. Analýza rozhovorů je nahrazena „Hodnocením rozhovoru“, „hodnocením otázky“ apod. Výzkumník by určitě neměl rozhovor hodnotit, ale analyzovat.
- V práci chybí diskuse výsledků.
- Závěry výzkumu jsou prezentovány velmi lapidárně.
- Kvalitu práce snižuje nízká jazyková a stylistická úroveň textu. Celý text by si zasloužil přísnou jazykovou korekturu.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 3.6.2022 Komárková