

**Posudek vedoucího diplomové práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Bc. Romana Brilová

Obor studia: Pedagogika

Název práce: Výchova k hodnotám dětí a mládeže ze sociokulturně znevýhodňujícího prostředí

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): 63

Počet stránek příloh: 5

Počet titulů v seznamu literatury: dostatečné

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	1			
--	---	--	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		2		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

		2		
--	--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		2		
--	--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	1			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

0				
---	--	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

	1			
--	---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	1			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		2		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	1			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce (publikace, referáty, apod.)

	1			
--	---	--	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jaké jsou nejčastější důvody selhávání romských dětí v oblasti základního vzdělávání?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomantka předložila k posouzení práci věnovanou dětem a mládeži ze sociálně znevýhodněného prostředí, pozornost věnovala především segmentu romských dětí (ostatní skupiny zanedbaných nechala stranou). Poměrně podrobně popsala na základě studia řadu problémů, s nimiž se romské děti a mládež setkávají (otázky sociálního postavení, národnosti, uplatnění ve společnosti a na trhu práce, determinanty vývoje, vztah ke vzdělávání, rodina a škola při výchově Romů, předčasné odchody ze vzdělávání atd.). Ve výzkumné sondě provedla rozhovory s odborníky z oblasti vzdělávání, včetně sociálního pracovníka. Poměrně cenné jsou v textu poznatky o úloze a současné nezakotvenosti práce sociálního pedagoga a laxní politice státu v této problematice.

**Připomínky:** titul diplomové práce se zcela nekryje s obsahem; v nadpisu se hovoří o hodnotách, ale v textu jde spíše o analýzu celého životního stylu, problémů rodiny a soužití se školou u romské populace apod., ale zvláštní pozornost hodnotovým orientacím jako takovým věnována je spíše okrajově. V textu je řada nepřiliš šťastných formulací, věty typu který... který, aby... aby..., ale... ale.. apod. Text by také zasloužil lepší korekturu, a to včetně vymýcení sporadických gramatických chyb (s. 17,20 apod.). Autorka místy uvádí tvrzení, která by asi bylo obtížné doložit prameny či výzkumy. Autorka na s.36. píše o „odchodu velkého množství žáků na víceletá gymnázia“, čemuž vůbec nenasvědčují reálná čísla; otázka pro obhajobě tedy zní: kolik procent žáků ze základních škol odchází skutečně na víceletá gymnázia a jde o žáky z vyloučených lokalit či škol vzdělávající žáky ze znevýhodněného prostředí? V oddíle periodika měly být uvedeny názvy článků vyjmenovaných autorů, nikoliv jen názvy periodik (s. 62).

**Celkové hodnocení:** autorka popsala plasticky problematiku vzdělávání romské populace na základních školách ze všech možných zorných úhlů. Upozornila na řadu problémů, v rozhovorech byly potvrzeny problémy s intervencí sociálních pedagogů do zkoumané oblasti (legislativní nezakotvenost, podfinancování apod.) I když sonda byla poměrně malá, expertní šetření jí dodalo na závažnosti. V textu je cítit pozůstatek ekonomizace společenského života, který se promítá do řady formulací i odborníků – totiž diskurs o tom, že špatné vzdělání způsobuje následně nízký socioekonomický status neprospívajících, což má opět ekonomické důsledky... Aspirace ke vzdělávání by měly být samozřejmě daleko širší a argumentovány i odlišnými cestami než jen k ekonomické „spáse“ (tato cesta zjevně nefunguje). Text by si zasloužil lepší péči, strukturaci, místy přesnější formulace. V principu text splňuje požadavky kladené na diplomové práce a lze jej doporučit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 3.6.2022

doc. PhDr. Jaroslav Kořa