



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce:

Název práce:

Obor/Rok:

Autor posudku (vedoucí/oponent):

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	8
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	20
<i>Celkem</i>		80	55
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	75



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Diplomová práce Adama Sušanky se pokouší zodpovědět otázku, jaký je geopolitický význam EU v porovnání s USA, Čínou a Ruskem. Vzhledem k tomu, že EU je primárně ekonomický aktér schopný aplikovat téměř výhradně soft power a ekonomické nástroje moci, tato práce se zaměřuje právě na geoekonomický vliv a geoekonomické soupeření.

Práce je ukotvená v poměrně silné a kvalitní teoretické a konceptuální diskuzi o geopolitice a geoekonomice. Konceptualizace a operacionalizace vzdálenosti, která by byla relevantní z geoekonomického pohledu (námořní, letecká, pozemní, topografická a atribuční), podobně jako konceptualizace a operacionalizace ekonomického vlivu budí legitimní očekávání velmi rigorózní kvantitativní komparativní analýzy.

Rigorózní komparativní analýze je jednoznačně ambicí této práce. Naplňování této ambice však naráží na několik nedostatků:

- 1) Kauzální model – autor testuje kauzální model se vzdáleností jakožto nezávislou proměnnou, ekonomickým vlivem jako zprostředkující proměnnou a schopnost ovlivnit bezpečnostně-politický diskurz. Bohužel autorova aplikace tohoto kauzálního modelu působí velice zmatečně, kvůli tomu jak nerespektuje rozdíly mezi závislou, nezávislou a intervenující proměnnou, viz „Závislou proměnnou u každého cílového případu bude jejich aktuální bezpečnostně-politický diskurz, tedy především jak jej dané geoekonomické atributy společně s geografickou vzdáleností (tedy nezávislé proměnné) ovlivňují.“
- 2) S ohledem na nízký počet případů se mi rigorózní přístup k měření vzdálenosti nezdá nejpřesvědčivějším. Např. námořní vzdálenost EU je měřena z Rotterdamu. Je však otázkou, zda Rotterdam je nejdůležitějším přístavem pro námořní spojení EU s Ukrajinou.
- 3) Není zřejmé, jaký je vztah mezi některými dílčími proměnnými. Zatímco geografické vzdálenosti lze zprůměrovat, v jakém vztahu jsou k atribuční vzdálenosti. Z provedené analýzy mi není jasné, je-li atribuční vzdálenost spíše závislá, či spíše nezávislá proměnná.
- 4) Nejasná význam sankcí – není jasné, zda tvrdý sankční režim má být asociován s vlivem či spíše s jeho absencí. Operacionalizace na to bohužel nedává odpověď: „Sankce budou označeny slovy v intervalu: žádné; velmi mírné; mírné; tvrdé; velmi tvrdé. Význam těchto slov netřeba blíže vysvětlovat.“

Vedlejší kritéria: ok



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova

Celkové hodnocení:

Diplomová práce Adama Sušanky představuje ambiciózní pokus o zhodnocení geoeconomického vlivu EU ve srovnání s ostatními světovými velmocemi. Kvalitní teoretická a konceptuální diskuze dává solidní základ pro vytvoření solidního kauzálního modelu a jeho aplikaci v rigorózní komparativní analýze. Množství významných nedostatků však této analýze významně ubírají na přesvědčivosti

Výsledná známka: C

Podpis: