



MATEMATICKO-FYZIKÁLNÍ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** RNDr. David Babuka  
**Identifikační číslo studenta:** 54519655

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika  
**Studijní obor:** Biofyzika, chemická a makromolekulární fyzika  
**ID studia:** 525493

**Název práce:** Self-assembled polymer systems responsive to external stimuli for biomedicine  
**Pracoviště práce:** Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v.v.i. (32-UMCHAV)  
**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** RNDr. Petr Štěpánek, DrSc.  
**Oponent(i):** Ing. Jiří Pánek, Ph.D.

doc. RNDr. Jan Sedláček, Dr.

**Datum obhajoby:** 22.06.2022      **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předseda komise zahájil jednání přivítáním přítomných, představil uchazeče a uvedl základní údaje o obhajované práci. Konstatoval, že byly prokazatelně splněny všechny podmínky pro konání obhajoby: uchazeč studoval v prezenčním doktorském studiu na MFF, splnil všechny předepsané zkoušky a další studijní povinnosti podle individuálního studijního plánu, práce byla po předepsaný čas vystavená na studijním oddělení fakulty a nepřišly k ní žádné připomínky. Dále představil členy komise pro obhajobu doktorské práce a rovněž konstatoval, že je přítomen dostatečný počet členů. Poté přečetl hlavní části odborného životopisu doktoranda. Školitel Dr. Štěpánek seznámil přítomné se svým posudkem, ve kterém zdůraznil jeho vysokou pracovitost a kreativitu ve vědeckém bádání. Předseda nechal kolovat výtisk disertační práce a seznam publikací. Doktorand pak seznámil ve své prezentaci přítomné s obsahem a hlavními výsledky disertační práce. Ing. Pánek a doc. Sedláček poté seznámili přítomné se svými posudky. Oba posudky ocenili velice kladně předloženou disertační práci a vyzdvihly původnost a význam dosažených poznatků. Přes drobnější formální nedostatky samotné práce došli oba posudky k závěru, že uchazeč jednoznačně prokázal schopnost samostatné tvůrčí vědecké práce a splňuje tak podmínky pro úspěšnou obhajobu. Uchazeč také uspokojivě odpověděl na všechny otázky v oponentských posudcích. V následující všeobecné rozpravě pak odpovídal na dotazy členů komise dr. Sychrovského, prof. Heřmana, doc. Hanykové a doc. Bartovské, přičemž prokázal dobrou znalost řešené problematiky. Následovalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván školitel. Pro kontrolu výsledků

hlasování komise byli určeni skrutátoři dr. Sychrovský a doc. Hanyková.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. Ing. Andrey Shukurov, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. Ing. Lidmila Bartovská, CSc.	.....
	doc. RNDr. Lenka Hanyková, Dr.	.....
	prof. RNDr. Petr Heřman, CSc.	.....
	Ing. Jiří Pánek, Ph.D.	.....
	doc. RNDr. Jan Sedláček, Dr.	.....
	RNDr. Vladimír Sychrovský, Ph.D.	.....