

Posudek vedoucí diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Iveta Drtinová

Název diplomové práce: Posuzování pertinence výsledků vyhledávání

Vedoucí: Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Konzultant/i:

Oponent: PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

Hodnocení: velmi dobře

Datum vyhotovení posudku: 23.5.2022

Cíl práce

Cílem práce je zjistit, jaká kritéria používají uživatelé při posuzování pertinence výsledků vyhledávání odborných informací a jaké faktory mohou posuzování ovlivnit.

Hodnocení práce

Předložená diplomová práce se zabývá zajímavým tématem hodnocení výsledků vyhledávání. Hned v úvodu byla autorka postavena před poměrně obtížný úkol systematizovat terminologii používanou pro oblast relevance/pertinence v českém prostředí a v zahraničí, protože tato se v mnoha ohledech liší. České pojetí terminologie vychází z definic doc. Straky a pracuje jak s pojmem relevance, tak s pojmem pertinence, zatímco v zahraniční literatuře je pojem pertinence vesměs zahrnován pod pojem uživatelská relevance, jak se autorka pokusila vysvětlit. Nejsou si však jistá, zda pro čtenáře, který není s problematikou obeznámen, je její vysvětlení v úvodu a v kapitole věnované terminologii dostačující. Další kapitoly teoretické části jsou již zpracovány přehledněji, zejména souhrn kritérií, která uživatelé při rozhodování o relevanci vyhledaných dokumentů používají, z různých předchozích výzkumů je velmi dobře zpracován a patří k nejpřínosnějším částem práce.

Pro výzkumnou část práce zvolila autorka kvantitativní výzkum pomocí online dotazníku, důvody pro tuto volbu metody jsou vysvětleny, škoda jen, že znění dotazníku není uvedeno v příloze. Návržnost dotazníku je jedním z omezení výzkumu, jde však o číslo u online dotazníků poměrně obvyklé a autorka toto omezení reflektuje. Výsledky jsou prezentovány vesměs formou popisné statistiky, byly však využity i statistické testy, konkrétně analýza rozptylu a chí-kvadrát test. Výzkum přinesl zajímavé výsledky, které se částečně shodují s výsledky předchozích zahraničních studií, ale v některých aspektech se liší, především je však třeba ocenit, že se jedná o první výzkum tohoto druhu v českém prostředí. Interpretaci výsledků a diskuzi bylo možné věnovat více prostoru, např. velmi zajímavé výsledky analýzy rozptylu nejsou prakticky komentovány. Vzhledem k otázkám směřujícím k využití EIZ Univerzity Karlovy mohla být také z výzkumu vyvozena doporučení týkající se zvyšování informační gramotnosti studentů.

Cíl práce považuji za splněný, podařilo se zodpovědět hlavní výzkumné otázky, které si autorka vytyčila. Spolupráce s diplomantkou byla standardní, bohužel dokončování práce probíhalo v poměrně velké časové tísní, což se odrazilo na některých formálních aspektech.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Cíl práce byl splněn, práce má logickou strukturu, představuje přehled stávajícího poznání v dané oblasti, i když v terminologické části zůstávají nejasnosti. Výzkum byl proveden standardním způsobem, zvolené metody jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a k tématu. Přináší zajímavé poznatky z českého prostředí, interpretaci výsledků mohla být věnována větší pozornost.</i>	26 bodů
přínos	<i>Práce je přínosná zejména přehledem kritérií používaných ve výzkumech, a samozřejmě také výzkumem samotným.</i>	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>Autorka využila dostatek pramenů, jsou citovány téměř všechny zásadní práce k tématu, citování je korektní a bibliografické záznamy jsou i po formální stránce v pořádku.</i>	18 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je psaná odborným stylem, místy je však větná konstrukce příliš složitá na úkor srozumitelnosti.</i>	10 bodů
gramatika textu	<i>Práce bohužel poněkud trpí nedostatky v použití čárek, v textu je také několik pravopisných chyb.</i>	3 body
CELKEM		72 bodů

Práci považuji za velmi solidní, splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Praze dne 23.5.2022

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.