

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Marie STAŇKOVÁ**

Název práce: **Výměny mládeže v procesu česko-německé rekonciliace.**

Vedoucí práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Vladimír Handl

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka se věnuje jedné ze zásadních otázek procesu usmíření v česko-německých vztazích – vztahům mezi mládeží obou stran, a to v procesu mimoškolní výměny, setkávání a aktivit v letech 1996-2020. Jako specifické institucionální aktéry si zvolila Koordinační centra Tandem, Česko-německý fond budoucnosti (jeho programy zaměřené na mládež) a Česko-německé fórum mládeže. Jako analytický koncept používá model rekonciliace formulovaný Lily Gardner Feldman. Autorka analyzuje obsahový vývoj těchto forem spolupráce a hodnotí jejich dopady na společnost.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka ve své práci sjednocuje pečlivý empirický výzkum s analytickým konceptem rekonciliace, který jí vývoj v oblasti výměn mládeže umožňuje přesvědčivě vyhodnotit. Je založena na reprezentativním výběru literatury o procesech rekonciliace a o výměnách mládeže zvláště, opírá se o relevantní dokumenty, sociologické výzkumy. Na přístupu k tématu i způsobu zpracování je vidět, že autorka během semestru studovala reconciliační procesy s profesorem Martinem Leinerem, ředitelem Jena Center for Reconciliation Studies.

Autorka nejprve představuje konceptuální rámec své práce, druhá kapitola pak rekonstruuje dynamiku a hlavní otázky vývoje česko-německých vztahů, pokud jde o vyrovnání s minulostí, před a zejména po roce 1990. Třetí kapitola se již soustředí na empirický výzkum mimoškolních výměn mládeže a jejich kvantitativní i kvalitativní vývoj, zejména posuny v jejich obsahovém zaměření. Autorka si definovala kritéria pro hodnocení účinnosti a dopadů výměny mládeže, které provádí ve čtvrté kapitole. Pracuje mj. také s výsledky sociologických šetření veřejného mínění obou stran z let 2016 a 2021. V závěru se autorka vrací ke konceptu rekonciliace a vyhodnocuje kvantitativní a kvalitativní výsledky výzkumu s jeho pomocí. Autorka tak zvolila způsob zpracování tématu, které má přidanou hodnotu jak empirickou, tak analytickou a koncepční.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autorka píše dobrým jazykem, správně pracuje s akademickým aparátem, práce obsahuje užitečné přílohy.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [x] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: není pochyb o originalitě textu

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka předložila silnou empirickou studii, postavenou na autoritativním analytickém konceptu rekonciliace. Obohacuje akademickou literaturu podrobnou analýzou dosud málo prozkoumaného fenoménu – mimoškolní výměny mládeže. Doplnila tak akademické analýzy procesu česko-německého usmíření o významnou součást, jež dosud v našem celkovém pohledu chyběla.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka by se mohla vyjádřit k otázce, jak by definovala „best practices“ v oblasti výměny mládeže pro použití v jiných případech post-konfliktních vztahů ať už aktuálně na Balkáně, nebo perspektivně v rusko-ukrajinském vztahu.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Doporučuje se přijmout práci k obhajobě a ohodnotit ji známkou A

Datum: 12.6.2022

Podpis: V. Handl

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.