

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ  
PRÁCE**

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Matoušek

.....

Téma práce: Vytrvalostní schopnosti a jejich testování v armádním prostředí: systematická rešerše

.....

Cíl práce: Vytvoření přehledu četnosti motorických testů dlouhodobé, celkové a dynamické vytrvalosti u vojenského personálu.

.....

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - výborné
- vstupní údaje a jejich zpracování - výborné
- použité metody - výborné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost studenta	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			

### 3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Předložená bakalářská práce v rozsahu 73 stran a 12 stran příloh je studentem členěna do 6 kapitol. Seznam literatury obsahuje 154 převážně zahraničních zdrojů. Bakalářská práce si kladla za cíl vytvořit přehled četnosti testů využívaných k testování dlouhodobé, celkové a dynamické vytrvalosti u vojenského personálu na základě systematické rešerše vědeckých publikací. Zvolené téma bakalářské práce přináší souhrnný vhled do již publikované literatury na tuto problematiku u vybrané skupiny subjektů. Teoretická část práce je podána vcelku srozumitelně, kapitoly na sebe logicky navazují a vystihují daná teoretická východiska. Logická stavba práce odpovídá systematické rešerši, přičemž student správně sledoval doporučený mezinárodní postup PRISMA. Výsledková část práce na sebe logicky navazuje, přičemž je čtenář stručně seznámen s celkovým výběrem studií (jak textem tak graficky za pomoci flow diagramu) a následně s četnostním zastoupením jednotlivých vytrvalostních testů. Celkové zpracování tabulek a grafů splňuje požadavky bakalářské práce, avšak grafické znázornění četnosti jednotlivých testů by se určitě dalo znázornit lépe. Kapitoly diskuze a závěr jsou napsány poměrně stručně, ale odpovídají požadavkům bakalářské práce. Použitá literatura je řádně citována, kladně hodnotím, že se student rozhodl použít citační manažer. Celkové řešení práce považuji za zdařilé, logická stavba bakalářské práce odpovídá systematické rešerši, cíl práce byl splněn a bylo zodpovězeno na výzkumnou otázku. Student prokázal schopnost systematicky shrnout zvolenou problematiku, obratně pracovat se zahraniční literaturou a využít citační manažer, který byl u tohoto množství vybraných studií nepostradatelný. Zároveň kladně hodnotím zodpovědný přístup studenta při tvorbě této práce. Práce svou kvalitou odpovídá požadavkům na bakalářské práce realizované na UK FTVS a proto jí doporučuji k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň výborně.

4. Otázky:

- a) V čem vidíte hlavní nedostatky provedené systematické rešerše a jaké byly hlavní nedostatky ve Vámi vybraných studiích?
- b) Jaké další vědecké databáze znáte?
- c) Vysvětlete pojem meta-analýza.
- d) Jaké jsou výhody systematických rešerší?
- e) Jak by se dalo navázat na výsledky Vaší bakalářské práce směrem k práci diplomové?
- f) V textu zmiňujete „bezpečnost“ armády, myslíte si, že je to správný přístup?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Výborně

V Praze dne 13. 6. 2022

Mgr. Jan MALEČEK