

P O S U D E K O P O N E N T A bakalářské PRÁCE

Jméno a příjmení: Ondřej Matoušek

.....

Téma práce: Vytrvalostní schopnosti a jejich testování v armádním prostředí: systematická rešerše

.....

Cíl práce: Vytvoření přehledu četnosti motorických testů dlouhodobé, celkové a dynamické vytrvalosti u vojenského personálu.

.....

.....

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - velmi dobře
- vstupní údaje a jejich zpracování - výborně
- použité metody - velmi dobře

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Předložená studie v rozsahu 73 stran a 12 stran příloh je členěna do 6 kapitol. Uspořádání studie a zvolené metody odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 154 zdrojů.

Studie si kladla za cíl pomocí systematické rešerše shromáždit a diskutovat motorické testy dlouhodobé, celkové a dynamické vytrvalosti u vojenského personálu. Tento typ studie by měl přinést systematický vzhled do již publikované literatury na zvolené téma. Hlavním výstupem práce bylo zjištění četnosti nepoužívanějších terénních motorických testů v oblasti vytrvalostních schopností v armádním prostředí.

V teoretické části byla popsána systematika armádní tělovýchovy se zaměřením na AČR, taxonomie pohybových schopností, energetické krytí, a především dělení vytrvalostních schopností včetně jejich testování, a to jak v obecné, tak i specificky zaměřeného vzhledu do AČR. Tato část byla popsána stručně, ale výstižně. Nicméně, výčet teoretických podkladů se v této části zaměřil převážně na několik tuzemských autorů, a to v období před 10 až 30 lety.

V metodické části byla zvolena systematická rešerše, kde byly studie vyhledány pomocí sestaveného skriptu s doporučeným mezinárodním postupem PRISMA. Zde byly zahrnuty tři databáze. Bylo by vhodné zařadit i databázi SportDiscus, která obsahuje mnoho literatury spojené se sportovním prostředím. Této části předcházela výzkumná otázka, která v souladu s nadpisem práce směřovala k vytvoření přehledu studií, které zahrnují vytrvalostní testy terénního charakteru. Popis jednotlivých vybraných studií byl proveden standardním způsobem. U vybraných studií byla správně hodnocena i kvalita metodické části. Nicméně, jsem zde nenašel zdroj, podle kterého byly jednotlivé položky pro hodnocení vybrány. Existuje několik známých doporučení a postupů, např. ve zkratce STROBE, JBI nebo QUADAS, kde jsou pro jednotlivé druhy studií doporučené položky pro hodnocení metodické kvality studie.

Výsledková část je přehledná, stručná a dokladuje zřetelné výsledky, které souvisí s cílem studie. Kromě drobných chyb ve smyslu špatného odkazu v textu na tabulku (str. 45, čtvrtý řádek zdola) se zde nevyskytují závažná pochybení.

V diskusi a závěru byla zodpovězena výzkumná otázka, popis průběhu studie a její limitace. Nicméně, zde by mohlo být i určité prolnutí s teoretickou částí včetně teoretických konfrontací a doporučením pro využití v praxi. Použitá literatura je řádně citována, nicméně, v referenčním seznamu se objevují chyby, které jsou pravděpodobně vyprodukované nastavením referenčního manažeru. Kombinace angličtiny a češtiny u cizojazyčné literatury není vhodná (uvedení zkratky „a kol.“). V závěru je přehled příloh, který by si zasloužil lepší grafické zobrazení.

Logická stavba práce odpovídá systematické rešerši a stanovený cíl práce byl splněn. Celkově předloženou práci hodnotím velmi dobře, student prokázal, že je schopen systematického vědeckého postupu, a proto doporučuji práci k obhajobě.

4. Otázky:

Jaký je vztah vytrvalostní úrovně k jiným pohybovým schopnostem (síle, koordinaci, rychlosti) v obecné i specifické úrovni armádního prostředí?

Jaké jsou klady a zápory systematické rešerše literatury v kontextu doporučení do praktického využití závěrů provedené studie?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Velmi dobře

V Praze dne 8. 6. 2022

PhDr. Michal VÁGNER, Ph.D.