

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Mgr. Martin Riegl, PhD.

Pracoviště KP IPS

Posudek: Vedoucí

Jméno a příjmení autora/ky DP: Matěj Prášil

Název DP: Geopolitický význam GIUK

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
 Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	A
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	B
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	A
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	A
Celkové hodnocení odborného charakteru	A

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Autor si zvolil za téma své diplomové práce, s ohledem na trend degradujícího geopolitického prostředí velmi aktuální, analýzu geopolitického významu GIUK. S ohledem na výše naznačené zhoršování vztahů mezi Ruskou federací (včetně často agresivní rétoriky či deklaratorní prezentaci ofenzivních kapacit RF) a státy NATO, se jedná o téma nadmíru důležité, a to i s ohledem na reflexní procesy v NATO i EU. S ohledem na relativní omezenost prací zpracovaných na toto téma, je práce přínosným příspěvkem do současné debaty o napjatých vztazích na mezinárodní scéně i s ohledem na probíhající adaptaci aktérů. Logicky, práce je ovlivněna nemožností pracovat se zdroji, které nejsou veřejně dostupné. Nicméně autor se s tímto omezením vyrovnal úspěšně, když interpretoval dostupná primární a sekundární data a aplikoval je na zkoumané téma. I když práce vykazuje v některých pasážích deskriptivní prvky, zejména s ohledem na potřebu reflektovat geopolitický vývoj GIUK v čase, práce splňuje deklarované cíle. Práce nevykazuje znaky plagiátorství a prošla kontrolou systému Urkund.

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	A
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	A
Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm F)	B
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A
Grafická úprava textu	B
Celkové hodnocení formálních kritérií	A

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Z formálního hlediska práce nevykazuje významnější nedostatky. Ty bych spatřoval jen ve stylistické části práce, kdy autor má tendenci k příliš květnatému, obširnému vyjadřování a repetitivnosti argumentů, s čímž jsme významně pracovali při konzultacích. Z hlediska procesu oceňuji, že autor svoji práci důsledně konzultoval, což se na práci pozitivně projevilo. Z terminologického pohledu práce nevykazuje nedostatky, autor prokazuje znalost konceptu z oblasti geopolitiky i vojenského prostředí. Za silnou stránku práce lze považovat značné množství zdrojů, které diplomant zpracoval a analyzoval.

4) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Celkově předložená práce nabízí originální vhled do proměňujícího se geopolitického významu GIUK. Z celkového pohledu práce představuje ucelený, argumentačně systematický analytický vhled do zkoumané problematiky. Práce je založená na solidní teoretické, konceptuální a metodologické bázi, které jsou v práci jasně definovány a vysvětleny, ale zejména aplikovány v analytické části. Text přináší informativní vhled do proměny významu tohoto geostrategicky významného prostoru v čase, zejména s přihlédnutím na období rostoucího geopolitického napětí, což považuji na práci za přínosné. Přestože práce vykazuje deskriptivní znaky, historický exkurz do významu regionu v jednotlivých geopolitických epochách je velmi dobře zpracovaný a představuje základ pro následnou analýzu současného významu GIUK. Klíčová pasáž spočívá v analýze reakcí států NATO (a NATO samotného) na zhoršování geostrategického prostředí skrze navyšování prostředků na obranné výdaje, adaptace vojenského infrastruktury ve zkoumané oblasti, nárůst vojenských cvičení, ale i vývojem na straně Moskvy. Autor prokázal schopnost jasně formulovat cíl výzkumu a využít odpovídající postupy.

5) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

6) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: A

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 6. 6. 2022

Podpis: _____