

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Analyza mobilní ošetrovny provozované Terénním programem Drop In, o.p.s.
Autor	Lan Anh Nguyenová
Vedoucí práce	Mgr. Petr Matoušek
Oponent práce	Mgr. Kateřina Svěcená, PhD.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výhodiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy; použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce? Má abstrakt přiměřený rozsah?	Abstrakt obsahuje klíčové části práce a jejich stručný popis. Slabou stránkou je logické uspořádání abstraktu a stejně tak i jazyková úroveň: „Výsledky dokládají, že výhodiska služby odpovídají na realitu chátřejícího zdravotního stavu cílové skupiny. „Výsledky dokládají, že výhodiska služby odpovídají na realitu chátřejícího zdravotního stavu cílové skupiny.“	3 / max. 5

<p>Odůvodnění a řešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Cíl práce, jakož i výzkumná otázka jsou logicky zdůvodněny a jsou aktuální. Vychází z konkrétního, praktického projektu pro uživatele drog, který je podroben analýze. Literatura je citována i užívána adekvátním způsobem, oceňují práci s anglickými texty a jejich logické zařazení do textu - např. str. 23. Autorka tedy konkrétní projekt začleňuje do odborných textů a je schopná kritického zhodnocení a argumentace.</p>	<p>18 / max. 20</p>
<p>Použití metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikací?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Cíl práce je jasně stanoven, kvalitativní přístup je zvolen adekvátně k vytyčenému cíli a metody jsou přehledně zpracovány a vysvětleny. Práce tak má logickou strukturu.</p>	<p>18/ max. 20</p>

<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Zpracování dat i jejich interpretace je logicky a přehledně členěná, závěry nejsou zevšeobecňující, ale autorka se drží opravdu zjištěných závěrů. Autorka v diskusi upozorňuje na možné další pokračování analýzy, rozšíření i slabé stránky dosavadního postupu. Bohužel velmi často končí podkapitoly citacemi z rozhovorů, jakoby sami komunikační partneri/partnerky vše podstatné řekli a autorka tak nepovažuje za nutné doplnit výpovědi další interpretací řečeného, zaznamenaného. To je škoda, protože citace nabízí mnoho možností pro analýzu.</p> <p style="text-align: right;">20 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Autorka zodpovědně přistoupila k možným etickým rizikům, v práci je zmiňuje a v průběhu výzkumu, ani publikováním práce nedošlo k ohrožení zájmů účastníků, organizace nebo jejích klientů.</p> <p style="text-align: right;">10 / max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Práce má adekvátní rozsah, jsou zařazeny i fotografie, grafy, což pomáhá čtenáři v pochopení prostoru, kontextu analýzy. Práce z hlediska oboru popisuje a analyzuje nestandardní službu (ve smyslu nerozšířenou, specifickou), kterou vřazuje do systému standardně poskytovaných služeb. Z formálního hlediska práci lze nalézt prohřešky proti čestně.</p> <p style="text-align: right;">10 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	
Doplňující otázky k obhajobě	<p>1. V sanitce probíhá práce s klientem - tato práce se více zaměřuje na ošetření a méně na adiktologickou činnost, sociální práci - můžeme říct, že vlastně to zaměření služby a označení sanitka opomíjí sociální stránku klientů?</p> <p>2. Jakým způsobem získává „sanitka“ znalost terénu (monitoring, depistáž), je tato znalost jiná, než znalost klasického terénního programu?</p>
Body celkem	79 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	práci ne/doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře
Datum	30. května 2022
Jméno a příjmení, podpis	Petr Matoušek 