

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Marek Šíma
Téma práce	Vliv vodní procedury na vytrvalostní sílu u hráčů fotbalu
Cíl práce	Posoudit akutní účinky ponořování do studené vody na opakovaný silově vytrvalostní výkon v podobě 30 maximálních vertikálních skoků u hráčů fotbalu
Vedoucí bakalářské práce	PhDr. Radim Jebavý, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	PhDr. Dušan Blažek, Ph.D.

Náročnost práce na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti	X		
Praktické zkušenosti	X		
Podkladové materiály, vstupní data a jejich zpracování	X		

Kritéria hodnocení práce	Známka			
	1	2	3	4
Název práce	X			
Téma práce a její aktuálnost	X			
Teoretická fundovanost autora	X			
Formulace cílů práce	X			
Adekvátnost použitých metod	X			
Celkový postup řešení	X			
Práce s daty a informacemi		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
Členění a logická stavba práce		X		
Práce s odbornou literaturou	X			
Formální úprava práce (text, grafy tabulky)		X		
Stylistická úroveň		X		
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X		
Splnění cílů práce		X		
Závěry práce a její formulace		X		
Odborný přínos práce a její praktické využití		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Bakalářská práce je nadprůměrně náročná na teoretické, praktické a podkladové zpracování. Student řeší velmi aktuální téma týkající se vlivu chladové terapie na opakovaný silově – vytrvalostní výkon. Pro úspěšné zpracování tématu bylo nutno nastudovat nadprůměrné množství

odborné literatury. Práce obsahuje jasně stanovené cíle, adekvátní metody a postupy pro realizaci experimentu. Obsahově však zbytečně přesahuje do tématu přidružené bakalářské práce, místo prohloubení problematiky práce samotné.

Doporučený rozsah bakalářské práce je 40 – 60 normostran, s počtem 74 stran textu se bakalářská práce stává rozsáhlá, unikající od stěžejních bodů práce, se snahou o kompenzaci v kapitolách tematicky podřadného charakteru. Příkladem může být dlouhé dělení silových schopností, metod jejich rozvoje, či rozbor metodotvorných komponent, jejichž absence by kvalitu práce nesnížila a naopak by umožnila hlubší rozvoj tematický souvisejících kapitol. Pozitivně poté hodnotím kvalitně zpracovanou kapitolu vodní procedury, prezentující konkrétní, odbornou literaturu opřené informace.

Výzkumná část práce se skládá z cílů práce, metodiky a výsledků. Všechny tyto části jsou s přihlédnutím k tomu, že se jedná o bakalářskou práci poměrně dobře zpracovány. Za zbytečné chyby poté považuji umělé grafické nafukování výsledků bez signifikantních rozdílů, nekonkrétnost hypotéz a chybné nejednotné označování obou skupin experimentu - ES 1 a ES 2, místy označované jako PAS, CWI, či kontrolní.

Diskuze obsahuje obsáhlé a vhodné srovnání s ostatními odbornými studiemi.

Otázky k obhajobě:

- 1. Jakým způsobem ovlivnila motivace výsledky měření?**
- 2. Uveďte princip fungování a možnou chybovost přístroje při sběru laktátu**

Práce je doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

1-

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Dušan Blažek, Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 12.6.2022