

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Tereza Soukupová
Téma práce	Metodika freestyle kiteboardingu
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je vypracování přehledného metodického materiálu pro výuku triků kiteboardingu.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Tomáš Brtník

Rozsah práce	
stran textu	53
literárních pramenů (cizojazyčných)	36 28)
tabulky, grafy, přílohy	38

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpočítající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Předložená práce je po formální stránce na dobré úrovni. Dostatečný je textový rozsah i počet citovaných prací. Kontrola plagiátu byla provedena v systému: Theses.cz. Celková podobnost: 11%. Struktura práce odpovídá požadavkům na práci bakalářskou. V textu se nachází jen malé množství překlepů či chyb. Autorka prokázala zájem o danou problematiku, jak je vidět v teoretické tak v praktické části práce. Tato práce se zabývá poměrně mladou sportovní disciplínou, která má dosud velmi málo dostupných odborných publikací. Proto je třeba vyzvednout snahu autorky o získání poznatků, které vedly k dosažení stanovených cílů práce. Po metodologické stránce je dobře zpracována. Úroveň předložené závěrečné práce snižuje několik věcných chyb.

V abstraktu práce chybí výsledky. V teoretické části práce, vzhledem k jejímu zaměření mi přijde kapitola 4.1 Vznik a vývoj a 4.3 Vítr nadbytečná. V kapitole 3 Metodika práce chybí, o jaký druh studie se jednalo. Závěrečná práce je doporučena k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

V abstraktu i v kapitole 3. Metodika práce uvádíte, že je závěrečná práce sepsána formou odborné práce. O jaký druh studie se tedy ve Vaší práci jednalo a jaké jsou její charakteristiky?

V kapitole 7 Závěr uvádíte, že tato práce byla vytvořena pro širokou kiteboardingovou populaci, která se chce učit něco více než jenom základní kiteboarding a může sloužit jako výukový materiál pro začínající instruktory nebo kitory samouky. Hodláte tedy vámi vytvořenou metodickou řadu freestyleových skoků publikovat v některém dostupném periodiku?

Další možné otázky vyvstanou z průběhu obhajoby.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Tomáš Brtník

V Praze dne: 10.6.2022

Podpis: