

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení : Adam Lovecký

Téma práce: Hortiterapie u jedinců s poruchou autistického spektra

Cíl práce: Hlavním cílem této bakalářské práce bylo zmapovat využití vzdělávání v přírodním prostředí u dětí s poruchou autistického spektra na školách a ve volnočasových organizacích v ČR se zvláštním zaměřením na terapeuticko - pedagogické využití zahrad.

Výzkumné otázky :

1. Jak školy/organizace využívají ekoterapii/hortiterapii jako prostředek vyučování či edukaci dětí s PAS?
2. Jak školy/organizace hodnotí ekoterapii/hortiterapii jako prostředek vyučování či edukaci dětí s PAS?
3. Zdali školy/organizace spolupracují s vnějším okolím při tvorbě programu vztahujícího se k hortiterapii?

1. Kritéria hodnocení práce

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
teoretické znalosti			x	
vstupní údaje a jejich zpracování			x	
adekvátnost použitých metod		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
využitelnost výsledků práce v praxi popř. teorie			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		

2. Připomínky :

Formální hledisko:

Struktura bakalářské práce (BP) obsahuje všechny náležitě kapitoly (abstrakt, obsah, úvod, teoretickou část, cíle, výzkumné otázky, hypotézu, charakteristiku výzkumu, výsledky, diskusi a závěr. Je napsána na 40 stranách textu. Práce splňuje zadaný rozsah BP a formální náležitosti. Literárních a internetových zdrojů autor uvedl dostatek. Formální zpracování a přesnost formulací nehodnotím kladně. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce. Není připojeno vyjádření EK v originále. Seznam zkratk přiložen.

Obsahové hledisko:

Téma a název práce: Název práce odpovídá zpracovanému tématu a stanoveným pravidlům.

Bakalářská práce souvisí přímo obsahově i tematicky se studovaným oborem Aplikované tělesná výchova. Jedná se o inovativní téma v oblasti terapie s dětmi s PAS .

Abstrakt: Abstrakt je strukturovaný, konkrétně postavený a čtenář se z něho dozví vše k BP. V anglickém abstraktu jsou věty správně přeložené.

Úvod: Úvod je obsahově správný

Teoretická a praktická část práce:

Oceňuji kvalitně odborné nastínění teoretických východisek. U citací nejsou vždy uvedené adekvátní zdroje. Práce reflektuje znalosti autora z oblasti problematiky PAS u dětí a dále jeho velký zájem o oblast zahradní terapie. Téma je úzce spjaté s oborem ergoterapie a představuje možnosti rozšíření ergoterapeutické intervence, která vede ke zlepšení kvality života u dětí s PAS.

Cíle a úkoly práce: Cíle a úkoly práce považuji z větší části v BP za splněné.

Metodologie závěrečné práce: Empirický výzkum byl proveden sběrem dat s využitím dotazníku vlastní konstrukce. Zvolená metoda pro výzkum v této BP byla účelná.

Výsledky: Výsledky jsou zpracovány vhodně.

Diskuze: Autor diskutuje výsledky velice jednoduše.

Nezaznamenala jsem zodpovězení výzkumných otázek v diskuzi.

Shrnutí: Jedná se dobře zpracovanou práci s praktickým přínosem pro ergoterapeutickou praxi.

Hodnocení:

Předložená bakalářská práce splňuje obsahové i formální nároky na BP kladené a jako oponent práce ji neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil. Z hlediska výběru tématu a zpracování bakalářské práce, je zřetelný osobní zájem autora o řešenou problematiku. Práci doporučuji k obhajobě. Finální ohodnocení komise je závislé samozřejmě na kvalitě obhajoby BP ze strany autora.

Otázka k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Jak by podle Vás měl v době budoucí vypadat konkrétní návrh terapeutické zahrady a jaké kurzy v takové zahradě by mohli realizovat ergoterapeuti s dětmi s PAS?
- 2) Je něco, čím bychom se mohli více inspirovat v hortiterapii ze zahraničí?

V Praze 11.6.2021

.....

podpis oponenta bakalářské práce

Mgr. Ilona Pavlová, MBA