

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název diplomové práce: Bilaterální asymetrie silových schopností dolních končetin u mladých snowboardcrossařů	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Bilateral asymmetry of lower limb strength abilities in young snowboardcross athletes	
Autor práce	Bc. Marie Bohůnková
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Mikuláš Hank, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	doc. PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PaedDr. Tomáš Gnad
Akademický rok	2021/2022

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt: Obsahuje všechny klíčové části a optimální rozsah.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	23
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury: Diplomová práce obsahuje 74 stran mimo seznamu literatury, což lze považovat za dostatečný rozsah. Obsah použité literatury obsahuje celkem 84 zdrojů a více než z poloviny dosahuje zahraniční literatury. Práce je rozdělena vyváženě na teoretickou a praktickou část. Teoretická část také relativně přepracovaná (37 stran), a je potřeba upozornit a vyzdvihnout, že zde nechybí žádná ze současných aktuálních světových publikací zaměřených na související téma a lze to pozitivně ohodnotit.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce: Studentka v době řešení diplomové práce ukázala dobré organizační schopnosti přes sběrem dat. Metodicky a prakticky uchopila řešení samotné práce taky správně.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	21
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků: Na práci je nutné vyzdvihnout její širší a relativně detailní záběr diskusní části. Část je chronologicky strukturována podle zjištěných výsledků. Z části je zjevná primární snaha o komparaci vymezeného tématu do té doby, až studentka vyčerpá specifické zdroje snowboardcrossu anebo nejbližšího snowboardingu a až následně hledá postupně se oddalující témata zimních sportů, lyžování, skateboardingu až po sportovní hry.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	8
<p>Odborný a společenský přínos: Práce přináší relativně nové poznatky a výsledky nejenom v teoretické oblasti snowboardcrossu, ale taky v praktické oblasti hodnocení výkonu mezi závodními jezdci, jelikož počet příbuzných studií v této oblasti obsahuje velmi malé množství.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	13
<p>Formální úroveň práce: Práce sice vykazuje drobné formální a grafické nedostatky, nicméně to nesnižuje v celku vysokou úroveň celé práce.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
<u>Výborně</u>	<u>100 – 81 (88)</u>
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: Výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně: V průběhu finalizace diplomové práce pracovala studentka samostatně, pravidelně konzultovala práci v předem domluvené termíny a plnila úkoly včas.

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

1. Do jaké míry si reálně umíte představit rozšíření zkoumaného souboru v ČR?

Místo a datum vypracování posudku: Praha 15.6.2022

Podpis vedoucího práce

