

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy

Autor práce René Gabesam
Název práce EasyTrain – tréninková aplikace pro Android
Rok odevzdání 2022
Studijní program Informatika
Studijní obor Programování a SW systémy

Autor posudku Jan Kofroň
Pracoviště KDSS

Oponent

K celé práci

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání		X		
Splnění zadání		X		
Rozsah práce <i>... textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i>	X			
Text práce má 131 stran, což považuji za velmi nadprůměrný rozsah. Celkově práce splňuje zadání a výsledek je zdařilý.				

Textová část práce

lepší OK horší nevyhovuje

	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava <i>... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i>		X	X	
Struktura textu <i>... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i>		X		
Analýza		X		
Vývojová dokumentace		X		
Uživatelská dokumentace		X		

Text práce je psán v češtině a je poměrně dobře čitelný. Obsahuje velké množství detailů, v některých částech až příliš – dokument má celkem 131 stran, což považuji v případě bakalářské práce za poněkud přehnané. Například v kapitole 4 působí místy text jako přepis kódu do běžného jazyka, což považuji za zbytečně detailní, naopak, určitý nadhled by byl ku prospěchu pochopení celkové architektury a struktury implementace.

Celkově je však text dobře čitelný a pochopitelný, určitě patří k nadprůměrným bakalářským pracím.

Mám několik drobných komentářů a poznámek:

- V části 1.3 je představeno celkem 28 scénářů, mezi kterými se vyskytují například „Odhlášení“, „Mazání tréninků“ a podobně. Scénář je nějaký postup, tohle je spíše výčet jednotlivých požadovaných funkcí.
- Části 1.3 a 1.6 vyjadřují to samé, v práci by určitě úplně stačila jen jedna část – požadovaná funkcionalita. Stejně tak uvádět jako dvě různé funkcionality „přihlášení“ a „odhlášení“ do a z aplikace je zbytečně podrobné.
- Strany 53–63 jsou z typografického hlediska slabší – obsahují větší prázdné oblasti, ale to lze zřejmě přičíst použitému textovému editoru.
- Text práce obsahuje relativně malé množství jazykových problémů (překlepů a gramatických nedostatků), zhruba v četnosti 2–3 na stránku, tedy celkem odhadem zhruba 250, které však nijak nezhoršují čitelnost textu. Pro příklad: str. 15: „...tagy by se měli...“, str. 16: „Aplikace by krom organizace a sdílení dat, měla být nápomocná...“, str. 21: „...jak by mohli vypadat základní funkce...“ a str. 29: „Tyto pravidla...“.

Implementační část práce

lepší OK horší nevyhovuje

Kvalita návrhu	<i>... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i>		X		
Kvalita zpracování	<i>... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i>		X		
Stabilita implementace			X		
<p>Aplikace je dobře funkční a obsahuje veškerou specifikovanou funkcionalitu. Uživatelské rozhraní by jistě zasloužilo ještě dodatečnou péči před uvolnění aplikace „pro trh“, nicméně jako bakalářská práce je podle mého názoru plně dostačující.</p>					

Celkové hodnocení Výborně
Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum

Podpis