

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek diplomové práce (Politologie)**

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michel Perottino

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek: Vedoucí

Jméno a příjmení autora/ky DP: Renáta Matoušková

Název DP: Žlutá Francie – analýza protivládních demonstrací v kontextu politické kultury a depolitizace

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající  
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci  
 Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

**2) Hodnocení odborného charakteru práce**

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	A
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	A
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	A
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	A
<b>Celkové hodnocení odborného charakteru</b>	<b>A</b>

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Práce pojednává nejen o Žlutých vestách stricto sensu, ale smysluplně dává tyto demonstrace do kontextu dějin a etablovaných pravidel, čímž lze lépe pochopit proč a v čem byly demonstrace překvapením a ohrožením nejen demokracie, ale hlavně etablovaných aktérů.

**3) Hodnocení formálních kritérií textu**

Logičnost struktury práce	A
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	A
Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A

Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm F)	A
Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A
Grafická úprava textu	A
<b>Celkové hodnocení formálních kritérií</b>	A

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

#### **4) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)**

*(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)*

Sl. Matoušková si vybrala nelehký úkol analyzovat protivládní demonstrace ve Francii známé jako demonstrace Žlutých vest. Úkol byl nelehký nejen vzhledem ke komplexnosti fenoménu, ale i tím, že v době, kdy autorka diplomovou práci psala mnoho vědeckých studií nebylo (a do značné míry tomu tak je dodnes). Je nepochybně celá řada možných alternativních přístupů, které by umožnily nahlédnout do dané problematiky (analýza sítí, tisku, rozhovory s aktéry atd), nicméně autorka si vybrala pohled socio-historický, který jí umožňuje lépe vsadit tento komplexní fenomén do kontextu francouzské společnosti a její praxe, tradice, ale i zákonných pravidel. Výsledkem její práce je analýza nabízející plastický obraz tohoto fenoménu, který sice dnes je poněkud opomenutý (z důvodu pandemie, prezidentských a poslaneckých voleb nebo ruské agrese Ukrajiny), ale zůstává stále živý a jeho aktéry, známé či anonymní připraveni znovu zasáhnout do dění, pokud se jim vyskytne příležitost. Předložená práce umožní čtenáři pochopit i to, proč část Francouzů nejenže byla překvapená nevídanou mobilizací, ale hlavně ohromená způsoby demonstrace, které připomínají dávno minulé lidové vzpoury v moderním digitalizovaném světě. Konečně tyto demonstrace v mnoha ohledech přemění způsoby demonstrace i u dávno etablovaných aktérů, ačkoliv oni jsou svázáni pravidly, které se neaplikovaly na Žluté vesty.

#### **5) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit**

#### **6) Navrhovaná známka**

**Diplomovou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: A**

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 6.6.2022

Podpis: \_\_\_\_\_