

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek diplomové práce (Politologie)**

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jan Charvát

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek: Oponent

Jméno a příjmení autora/ky DP: Renáta Matoušková

Název DP: Žlutá Francie – analýza protivládních demonstrací v kontextu politické kultury a depolitizace

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající  
 Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci  
 Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

**2) Hodnocení odborného charakteru práce**

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	B
Původnost práce a přínos oboru	D
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	C
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	D
Úroveň zpracování použitých zdrojů	C
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	D
<b>Celkové hodnocení odborného charakteru</b>	<b>D</b>

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

**3) Hodnocení formálních kritérií textu**

Logičnost struktury práce	C
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	D
Zvládnutí terminologie oboru	D
Dodržení citační normy	C
Úroveň poznámkového aparátu	B
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm F)	E

Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	B
Grafická úprava textu	B
<b>Celkové hodnocení formálních kritérií</b>	D

**KOMENTÁŘ** (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Jazyková úroveň práce je tristní, práce je plná nečeských vět, které zní jako strojový překlad. Jako jeden příklad za všechny: „Tato nezkušenost se projevila v nevědění toho, jak správně by měli protestovat.“ Str. 58.

#### **4) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)**

*(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)*

Autorka si zvolila poměrně aktuální téma Žlutých vest, které pokusila zasadit do širšího kontextu francouzských protestních hnutí a politizace/depolitizace společnosti. Práce je uspořádána poměrně logicky, je zřejmé, že autorka odvedla poměrně velký kus práce, přesto nejsem úplně spokojen. První problém vidím v poměrně hodně široce zvolených výzkumných otázkách, u kterých si ani nejsem jistý, jestli (resp. jak) spolu souvisí (otázka depolitizace). Předpokládal bych, že tuto vazbu autorka v práci hlouběji představí, ale to se nestalo. Autorka sice vysvětluje, jak chápe pojem depolitizace, ale tato pasáž v teoretické části textu příliš nekoreluje s praktickou částí. Očekával bych nějakou formu operacionalizace a vysvětlení, na základě čeho bude autorka definovat posun na škále politizace/depolitizace, ale ani to se nestalo. Domnívám se tak, že na třetí výzkumnou otázku autorka de facto nedopovídá.

Jinak jsou v práci drobnější chyby (Černý blok není hnutí, ale taktika, není vysvětlen vztah Žlutých vest k Poujadismu, respektive je to zmíněno, ale není vysvětleno, resp. je uvedeno, že se liší ekonomická situace. Není, ale řečeno jak, nebo v čem.)

Práce podle mého soudu nicméně splňuje podmínky kladené na diplomovou práci, práci doporučuji k obhajobě, ale vzhledem k výše uvedeným výtkám ji hodnotím stupněm D.

#### **5) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit**

Specifikujte podobnosti/odlišnosti mezi hnutím žlutých vest a Poujadismem.

#### **6) Navrhovaná známka**

**Diplomovou práci k obhajobě doporučuji**

**Navrhované hodnocení: D**

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 5. 6. 2022

Podpis: \_\_\_\_\_