

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Jiří Hampel

Název práce: Sport vs. eSport: motivy sledovanosti z pohledu fanoušků

Cíl práce: Hlavním cílem této bakalářské práce je najít společné nebo rozdílné prvky sportu a esportu, které motivují fanoušky k jeho sledování. Splnění hlavního cíle předchází výběr vhodných motivů. Následně, díky správnému a cílenému působení na jednotlivé motivy, mohou funkcionáři a jednotliví manažeři rozšiřovat a spravovat členskou základnu.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	Průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	Průměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Dobře
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Dobře
Formální úprava práce	Dobře
Gramatika a stylistika	Výborně

Hodnocení práce:

Logická stavba práce:

- Úvod: ladné uvedení do tématu a problematiky, proč se autor rozhodl zkoumat daný cíl. Poslední věta je velmi subjektivně zabarvená a podle mého názoru zbytečná.
- Obecně logickou stavbu práce hodnotím výborně.

Rozsah a relevance teoretické části

- Rozsah: podkapitola sledování esportu, jako asi nejvíce relevantní k cíli práce by měla být delší a obsahovat více informací. Naopak část věnovaná motivaci mi přijde velmi kvalitně zpracovaná.
- Chybí teoretická východiska věnovaná sledovanosti sportu jako takové.
- Relevance: podkapitola historie sportu mi přijde pro cíl práce zbytečná.

Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování

- První odstavec teoretické části není odcitovaný.
- Citování internetových zdrojů v seznamu použitých zdrojů není správně (viz metodika závěrečných prací).

Adekvátnost použitých metod:

- V dílčích úkolech chybí, jaké výzkumné metody chce autor využít pro nalezení společných a rozdílných motivů ke sledování sportu a esportu.
- V metodách a technikách sběru dat chybí literární rešerše, na základě které lze uznat, zdali jsou využitě metody vhodné nebo ne. To samé platí i o způsobech dotazování, a proč byla nakonec zvolena metoda elektronického dotazování.
- Základní soubor byl zvolen velmi velký (není ani kvantitativně definován), lepší by bylo ho zmenšit a definovat jasněji. Výzkumný soubor je taktéž poměrně malý na to, co vše autor chtěl zjistit.

- U metod pro zjištění společných motivů ke sledování by se určitě hodilo zvážit korelační analýzu.

Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce:

- Interpretace výsledků dotazování jsou jasně zformulované.
- Bohužel chybí interpretace výsledků pro cíl výzkumu.
- Diskuze: Kvalitní zpracování citace literatury, nemohu však najít ve výsledcích práce data, která by potvrdovala tvrzení jako „k došla i bakalářská práce.“
- Doporučení na závěr by měla být směřovaná esportovým subjektům, a nikoli dalším studentům, kteří by se chtěli podobnému výzkumu věnovat
- Závěr považuji za kvalitně zpracovaný.

Formální úprava práce:

- Vědecká práce nemá žádné hlavní a vedlejší cíle, pouze cíl práce a případně dílčí úkoly (abstrakt, cíl práce).
- Obecně bych cíl definoval pouze první větou, zbytek odstavce bych přesunul do metodiky.
- Nadpisy podkapitol by měly být napsány tučně pro lepší orientaci v práci.
- Mezi kapitolou a podkapitolou by vždy měl být úvod do dané kapitoly a nikoli hned začínat podkapitolou.
- Je potřeba vždy odkazovat v textu na obrázek, aby bylo zřetelné, že je obrázek pro práci důležitý (př: obrázek č. 1).
- Autor by se měl vyvarovat subjektivním nepodloženým tvrzením v teoretické části (např.: „Je zřejmé, že se nejedná o tak fyzicky náročnou aktivitu, jakou je sport samotný, ale přesto mají spoustu společného.“)
- „Software Association uvádí, že ženy představují rychle rostoucí segment hráčů (Entertainment Software Association, 2016)“ – zde bych volil citaci na začátek.
- „4 Metodika práce – V kapitole metodologie práce:“ (metodika nebo metodologie?)

Gramatika a stylistika:

- eSport není gramaticky správně. Podle studií, které si česká asociace esportu nechala vytvořit se může používat esport a e-sport (abstrakt).
- „Fanouškovská základna esportu v České republice základna esportu v České republice“ – zdvojení slov (úvod)
- Dílčí úkoly – „na tyto otázky“ – chybí tečka nebo dvojtečka

Otázky k obhajobě:

- 1) Na základě čeho autor zvolil zrovna tyto dílčí úkoly práce respektive výzkumné otázky?
- 2) „Vše vyvrcholilo zbouráním všech budov v Olympii, kde se hry konaly (DOVALIL 2005, GREXA 2011).“ – Kterého autora student citoval? Případně kterou část odstavce student odcitoval Dovalilem a kterou Grexou?
- 3) „V roce 2020 trh videoher zaznamenal výnos 159,3 miliard amerických dolarů, což představuje meziroční růst o 9,3 %.“ – Na základě čeho je toto tvrzení v teoretické části konstatováno?

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře – dobře v závislosti na průběhu obhajoby

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne: 10.06.2022

.....
Richard Jarošík