

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

| | |
|---|---|
| Název bakalářské práce: Úroveň statické rovnováhy u profesionálních tanečníků latinskoamerických tanců 18-30 let v závislosti na taneční třídě | |
| Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The level of static balance of professional latin american dancers aged 18-30 in relation to their dance classes | |
| Autor práce | Julie Sorokolit |
| Název studijního oboru | Tělesná výchova a sport |
| Forma studia | prezenční |
| Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK) | PhDr. Tomáš Gryc, Ph.D (LSM) |
| Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK) | Mgr. Jitka Marenčáková, Ph.D. (LSM) |
| Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK) | Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D (ZTV a TVL) |
| Akademický rok | 2021/2022 |

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

| HODNOCENÁ POLOŽKA | POČET BODŮ |
|--|------------|
| <p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? | 5 |
| <p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, koresponduje s obsahem práce a klíčová slova jsou volena adekvátně.</p> | |
| <p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? | 25 |
| <p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) V úvodu autorka zdůvodňuje volbu svého tématu, formuluje problém a uvádí cíl práce. V teoretické práci se věnuje charakteristice tanečního sportu, jeho dělení a především sportovní přípravou, která je pro taneční sporty specifická. Dále se ve své práci zaměřuje na posturální stabilitu, její zákonitosti a diagnostiku. Vše je vztaženo k tanečnímu sportu. V poslední kapitole cíleně zpracovává a komentuje výzkumy, které se zabývaly posturální stabilitou ve sportu obecně a pak konkrétně i v tanečním sportu. Kapitoly jsou pečlivě propracované a logicky na sebe navazují. Autorka výborně pracuje s tuzemskou i zahraniční literaturou, která je aktuální. Teoretická část, dle mého, obsahuje dostatečnou analýzu dané problematiky.</p> <p>V práci je využito 46 zdrojů, z toho 20 zahraničních. Seznam je jednotný, avšak není dodržena citační norma ve smyslu označení názvu díla kurzívou nebo časopisu kurzívou, vše je psáno stejně.</p> | |
| <p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? | 18 |

| | |
|--|----|
| <ul style="list-style-type: none"> • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? | |
| <p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je jasně formulovaný a jsou uvedeny konkrétní úkoly práce a 3 hypotézy s expertním určením hranice významnosti. V metodice je uvedená charakteristika zkoumaného souboru, podmínky měření, způsob a postup měření, vše je srozumitelně a jasně popsáno. Chybí zmínka o schválení EK, která se nachází i s informovaným souhlasem v přílohách.</p> | |
| <p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? | 25 |
| <p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Domnívám se, že práce obsahuje pravdivé a zajímavé informace odpovídající soudobému stavu poznání. Výsledky jsou podrobně zpracovány a prezentovány v tabulkách s komentářem. V diskusi autorka představuje mnoho dalších, českých i zahraničních studií, které souvisejí s tématem práce a své výsledky s nimi konfrontuje. Uvědomuje si limity práce, nad výsledky přemýšlí. Diskuse je na výborné úrovni. V závěru shrnuje celou práci. Dává jisté doporučení pro možný budoucí výzkum.</p> | |
| <p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? | 8 |
| <p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Práce se zabývá zajímavým tématem a domnívám se, že z pohledu sportovního tance může mít jistý přínos do praxe.</p> | |
| <p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? | 12 |

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? | |
| <p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Po formální stránce je práce zcela v pořádku, přiměřeného, dle mého názoru, dokonce nadstandardního rozsahu a zpracování. Je logicky uspořádána. Jazyková úroveň, i přes níže uvedené překlepy, je dobrá. Vše je řádně očíslováno a označeno.</p> <p>Pozn.: V textu nalézám poměrně velké množství překlepů.</p> | |

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

| Doporučený kvalifikační stupeň | Bodové rozpětí pro bakalářské práce |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| Výborně | 100 - 81 |
| Velmi dobře | 80 - 61 |
| Dobře | 60 - 41 |

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předkládaná práce je formálně v pořádku, obsahově ji shledávám jako velmi kvalitně zpracovanou. Využívá současnou českou i zahraniční literaturu, pracuje s mnoha dostupnými studii, které se podobnou tematikou zabývaly. Obsahuje hlubší vhled do problematiky posturální stability u tanečního sportu, a to konkrétně u skupiny latinskoamerických tanců, čímž je originální, jelikož se touto skupinou nikdo cíleně nezabýval. Domnívám se, že je na vysoké úrovni.

Práce prošla kontrolou na plagiátorství a nebyla shledána jako plagiát.

Práci doporučuji / nedoporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

Jak byste využila výsledky vaší práce v praxi?

Místo a datum vypracování posudku

Praha 15.6. 2022

Podpis oponenta práce

Pavλίna Nováková

