

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Úroveň statické rovnováhy u profesionálních tanečnicků latinskoamerických tanců 18-30 let v závislosti na taneční třídě	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The level of static balance of professional latin american dancers aged 18-30 in relation to their dance classes	
Autor práce	Julie Sorokolit
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Tomáš Gryc, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jitka Marenčáková, Ph.D.
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D.
Akademický rok	2021/2022

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT(0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) V abstraktu chybí implikace do praxe, jinak abstrakt zcela odpovídá požadavkům.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY(0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Úvod je logicky napsán, navazuje na něj teoretická část, která ve svém závěru jasně vyznívá směrem k cílům práce. Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, kterou logicky uspořádala do teoretické části práce. Výběr literatury je aktuální a má adekvátní záběr. V textu se občas objevují drobné chyby.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE(0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	16
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p>	

V práci chybí vědecká otázka (jde též za vedoucím práce), cíle a hypotézy jsou jasně definovány. Metody jsou pečlivě zpracovány a umožňují replikaci. V metodách chybí zmínka o EK, ale je přílohou práce.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ(0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Výsledky a diskuse jsou v práci jasně formulovány a odpovídají soudobému stavu poznání. Výsledky jsou prezentovány jasně a srozumitelně, vyjádřeny tabelárně a v diskusi jsou podrobeny logické analýze v kontextu soudobého výzkumu. Studentka podává také výčet slabých stránek práce. Závěry jsou dobře napsány a uvádí doporučení pro další výzkum.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS(0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

10

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Práce se zabývá zajímavou problematikou, oborově aktuální a je přínosem pro daný obor i sport.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE(0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

10

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Práce má velmi dobrou formální úroveň, je dostatečného rozsahu a je logicky uspořádána. Vše je správně citováno, tabulky i obrázky správně označeny a z formálního hlediska jsem nezjistil závažná pochybení. Práce obsahuje drobné chyby ve skladbě vět či gramatice, což je vzhledem k rozsahu

běžné.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně (82 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce splňuje požadavky na bakalářské práce. Studentka prokázala schopnost zpracování tématu v kontextu soudobého stavu poznání, zjištění úrovně posturální stability u tanečnicků a učinění adekvátních závěrů. Celkově hodnotím práci velmi kladně a doporučuji k obhajobě s kvalifikačním stupněm výborně.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Umíte si na základě vaší práce představit specifický trénink rovnovážných schopností pro tanečnický a způsob, jak byste jej případně realizovala?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce

