

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Rizika zranění a jejich analýza v české parkourové komunitě	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Injury risks and their analysis in czech parkour community	
Autor práce	Petr Hubka
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Tomáš Gryc, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.
Akademický rok	2021/2022

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje všechny klíčové informace, koresponduje s obsahem, obsahuje klíčová slova a má přiměřený rozsah.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Z pohledu odůvodnění a rešerše literatury v teoretické části se jedná o velmi zdařilou práci. Jediný drobný nedostatek vidím v absenci krátkého odstavce na konci teoretické části, který by navedl čtenáře k cílům práce a de facto vysvětlil, proč právě takový cíl si student určil. Student je schopen vyhledat, analyzovat a správně interpretovat a citovat použitou literaturu.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	17
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Cíl práce je jasný a srozumitelný, hypotézy vycházejí z uváděné teoretické části – avšak neobsahují</p>	

kritérium potvrzení či zamítnutí, metody jsou správně popsány a dovolují replikaci výzkumu. Zvolená analýza dat je z kvantitativního hlediska četnosti odpovědí adekvátní a správně použita. Pro dotazníková šetření není nutný souhlas EK.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Zjištěné výsledky jsou vhodně tabelárně a formou grafů zpracovány, jsou srozumitelné. Jako velký klad vidím část 5.4 Zjištěné výsledky, které shrnují hlavní zjištění. Informace jsou vhodně diskutovány v kontextu soudobého výzkumu. Student uvádí limity studie i doporučení k dalšímu výzkumu. Závěry jsou interpretovány jasně a srozumitelně.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

10

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Práce se zabývá aktuálním problémem v parkurové komunitě a je tedy oborově přínosná, neboť přináší hlubší analýzu důvodu zranění – kdy, jak a proč k nim dochází.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

15

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Formálně je práce na vysoké úrovni s minimálním množstvím chyb, má všechny klíčové části, je logicky uspořádána a všechny tabulky a grafy jsou řádně značeny, stejně jako přílohy.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně (89 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá aktuálním problémem ve všech sportovních oblastech, tedy analýzou zranění, zjištěními proč, kde a jak k nim nejčastěji dochází s cílem minimalizace rizik zranění. Právě v rozsáhlé analýze dat, které jdou dále než jen k prostému výčtu množství poranění jednotlivých částí těla, je práce přínosná. Práce je navíc dobře zpracována po formální stránce s minimem drobných chyb. Student postupoval systematicky a odpovědně. Práce jednoznačně splňuje nároky kladené na bakalářské práce.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Jaké jsou rozdíly v „českém“ přístupu k tréninku parkouru ve srovnání s parkourovými komunitami v Evropě či jinde ve světě?

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce