

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Marcel Vondrus**

Název práce: **Znalosti řidičů motorových vozidel o postupech poskytování první pomoci u dopravních nehod**

Cíl práce: Cílem diplomové práce je za pomoci vlastního anketního šetření zjistit znalosti řidičů motorových vozidel o postupech první pomoci u dopravních nehod.

Diplomant ve své práci tematicky navazuje na svou práci bakalářskou s názvem „První pomoc při autonehodách“.

Diplomová práce má klasické členění, má všechny požadované části a je odpovídající rozsahem stran i počtem literárních zdrojů různého data vydání, včetně cizojazyčných. Stylistická úroveň je velmi dobrá.

Práce se zabývá aktuálním tématem, které vnímám jako velmi přínosné vzhledem k narůstající intenzitě automobilové dopravy, nemalé nehodovosti a zdravotním následkům nehod.

Abstrakt je strukturovaný, poměrně stručný, nicméně odpovídá obsahu práce. Klíčová slova jsou částečně obsažena v názvu práce. Úvod obsahuje zdůvodnění volby tématu, teoretická rešeršní část je odpovídajícího rozsahu, autor využívá zdroje staršího i recentního data vydání. Jsou obsaženy informace k dopravním nehodám, záchranným složkám a postupům první pomoci u dopravních nehod. Cíl práce je jasně stanoven a jsou formulovány 3 výzkumné otázky a stanovena jedna hypotéza. Metodika práce obsahuje popis výzkumného souboru a metody sběru dat. Je využito anketní šetření, distribuované elektronicky. Výsledky jsou uvedené přehledně v grafech a tabulkách a slovně komentovány, je statisticky testována hypotéza. V diskuzi autor porovnává své výsledky s výsledky jiných autorů, a zamýšlí se krátce nad souvislostmi či důvody chybných odpovědí. Na podkladě výsledků pak v závěru navrhuje další postupy šetření.

Kontrola v systému Turnitin vykazuje míru shody s jinými zdroji v hodnotě 36 %. Je zde větší počet odstavců či úseků textu, které jsou převzaty bez úprav, či jen s nepatrnou úpravou, od jiných autorů. Autoři jsou vždy uvedeni, ale není dodržena citační norma ve smyslu rozdílu přímé citace a parafráze. Proto tuto shodu neposuzuji jako plagiátorství, ale jako nesprávnou práci s literaturou.

Závěrečné hodnocení:

Diplomant se práci věnoval a spolupráce s ním probíhala bez problémů. Práci konzultoval a připomínky se snažil zohlednit. Z přístupu bylo zřejmé, že je mu problematika blízká a že ji vnímá v souvislostech. Práce je zajímavá a na aktuální téma. Nelze ovšem opominout nedostatečnou práci s literaturou a citační pochybení. Přes uvedené nedostatky ji lze doporučit k obhajobě.

Navržené hodnocení: dle obhajoby

12. 6. 2022

MUDr. Simona Majorová