

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: Znalost řidičů motorových vozidel o postupech poskytování první pomoci u dopravních nehod	
Název diplomové práce v anglickém jazyce: Knowledge of motor vehicle drivers of first aid procedures in traffic accidents	
Autor práce	Bc. Marcel Vondrus
Název studijního oboru	Učitelství TV pro střední školy se specializací Výchova ke zdraví
Forma studia	Kombinovaná
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	MUDr. Simona Majorová (katedra ZTV a TVL)
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Eva Prokešová, Ph.D. (katedra ZTV a TVL)
Akademický rok	2021/22

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA
ABSTRAKT Abstrakt obsahuje všechny klíčové části (cíl práce, metody, výsledky), avšak některé části neobsahují dostatečné informace (kapitoly „Metody“ a „Výsledky“). Některá klíčová slova se nachází již v názvu práce.
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY Zdůvodnění práce uvedené v úvodu je logické. Autor prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu. Ve zpracování rešerše literatury však lze nalézt velké rezervy. Za nejzávažnější problém považují práci s literárními zdroji. Kontrola na plagiáty v systému Turnitin uvádí 36 % shodu s pracemi jiných autorů. Velká část teoretické části je podle této kontroly převzata z prací jiných autorů bez větších úprav (pokud vůbec), není zde dodržena citační norma pro přímé citace. Převzetí textu jiných autorů zde nevnímám jako pokus o plagiátorství, spíše ji přisuzuji nedostatku schopností pracovat s literárními zdroji, což u diplomové práce považují za problematické. Výběr literatury mohl být aktuálnější a úplnější.
POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE Cíl práce je definován stručně a srozumitelně. Autor v práci uvádí tři výzkumné otázky a jednu hypotézu. Jejich stanovení i souvislost s cílem práce nevnímám jako jasné.

V předložené práci jsou uvedeny konkrétní metody a postupy, které byly použity a na jejichž základě se došlo k výsledkům. V anketním šetření se objevují některé otázky, se kterými se v práci již dále nepracovalo (např. informace o rozsahu a typu kurzu první pomoci) nebo chybí ve výsledkové části a jsou zmíněny pouze v diskuzi (otázka, jak respondenti odhadují svou schopnost poskytnout první pomoc a zda jsou řidiči z povolání).

Projekt byl schválen Etickou komisí UK FTVS a respondenti byli před vyplněním ankety seznámeni s informovaným souhlasem.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ

Výsledky jsou prezentovány stručně a přesvědčivě, ovšem vzhledem k celkovému počtu porovnávaných skupin s různým počtem respondentů bych doporučila v grafech spíše procentuální vyjádření jednotlivých odpovědí.

Autor si je vědom některých nepřesných formulací odpovědí v anketním šetření a jejich případném vlivu na výsledky své práce. Doporučovala bych uvést tuto skutečnost také do slabých stránek práce.

Závěry práce jsou prezentovány srozumitelně a je učiněno doporučení pro další výzkum.

Na str. 66 je uvedeno: „Vzhledem k poměrně velkému zastoupení respondentů se zdravotnickým vzděláním (75) a absolventů různých kurzů PP (122), bylo zvoleno pro vyhodnocení jednotlivých testových otázek rozdělení celkového souboru na tyto 4 skupiny: zdravotníci bez kurzu (26), zdravotníci s kurzem (49), laici bez kurzu (130) a laici s kurzem (73).“ Mohlo by se tak zdát, že hypotéza byla stanovena až po sběru a primární analýze dat, což nelze považovat za správné.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS

Práce se zabývá aktuálním a přínosným problémem.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE

Diplomová práce obsahuje všechny klíčové části, je logicky uspořádána a zpracována v dostatečném rozsahu

Po formální stránce vnímám jako nejzásadnější pochybení nedodržení citační normy.

Obrázky, tabulky či grafy jsou označeny a popsány, ne vždy je na ně odkázáno v textu.

Práci klasifikuji stupněm: podle obhajoby

Práci doporučuji k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Na str. 36 v podkapitole 3.11 Poranění hlavy citujete Hasíka et al. (2017) uvádíte doporučený postup první pomoci:

- „Zachránce zastaví případné krvácení
- Zachránce silným zatřesením ramen zjistí, zda je postižený při vědomí...“

Jaký je doporučený postup poskytování první pomoci při poranění hlavy v citované literatuře?

Co vnímáte jako potřebné doplnit v postupu první pomoci v podkapitole 3.13?

Na straně 40 je uvedena vědecká otázka: „Bude úroveň znalostí lepší u žen nebo u mužů?“ Na jakém základě jste tuto otázku stanovil?

V Praze dne 5. června 2022

Podpis oponenta práce