

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Zárubová Denisa
Téma práce	Porovnání techniky při běhu na 100 m př. u vybraných závodnic
Cíl práce	Cílem této bakalářské práce bylo popsat a zhodnotit techniku přeběhu 4. překážky při modelovém úseku na 100 m překážek v rámci tréninku techniky u vybraných závodnic určité výkonnostní úrovně a následně provést komparaci s přeběhem 5. překážky. Dalším cílem bylo následná komparace techniky přeběhu 4. překážky u obou probandek.
Vedoucí bakalářské práce	Doc. PhDr. Aleš Kaplan, Ph.D., MBA
Oponent bakalářské práce	PaedDr. Jitka Vindušková, CSc.

Rozsah práce	82
stran textu	63
literárních pramenů (cizojazyčných)	33 (8)
tabulky, obrázky, přílohy	10, 41, 2

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti		x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matematických a jiných metod, komparací apod.	x			
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či částí BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Otázky k obhajobě:

1. Proč jste si vybrala k posouzení techniky přeběh 4. a 5. překážky?
2. Proč jste oběma probandkám zkrátila mezeru o stejnou vzdálenost?
3. Jaká didaktická doporučení ke zdokonalení techniky by mohla plynout z Vámi provedené analýzy jejich techniky přeběhu 4. a 5. překážky?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Studentka cituje v textu hlavní autory (editory) textů namísto autorů kapitol o překážkovém sprintu (např. Kněnický a kol. (1977), Vindušková a kol. (2003)...). V seznamu zdrojů chybí někteří citovaní autoři (např. Drtina (2010), Jakoubek (2017)...). U citací Borovičkové se objevují jiné roky: s. 12 (2003), s. 33 (2008), ve zdrojích je 2006.

Oceňuji proložení kinogramů obou probandek (obr. 41), jako velmi názornou metodu komparace jejich techniky přeběhu 4. překážky.

V Praze dne: 10. 6. 2022

Podpis: Jitka Vindušková v.r.