



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Jan Bartoš
Téma práce: Sankcionování právnických osob
Rozsah práce: 48 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 30. 5. 2022
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy trestní odpovědnost právnických osob i přes více než deset let účinnosti s sebou nese mnoho stále nevyřešených aplikačních problémů, a to včetně otázky sankcionování, resp. trestání právnických osob.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva hmotného s důrazem na problematiku trestání, resp. sankcionování;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu dostatečné množství informací, které následně vhodně zpracoval,
- použité metody – odpovídající tématu, užitá jak analytická i deskriptivní, tak syntetická metoda výzkumu. Diplomant užil rovněž metodu komparativní.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2).

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce představuje velmi dobré, pečlivé a samostatné zpracování zvoleného tématu. Je třeba vyzdvihnout komplexnost předkládané práce s ohledem na zaměření na sankcionování trestní odpovědnosti právnických osob. Uchazeč k tématu přistupuje kriticky a předkládá vlastní úvahy. Je třeba ocenit srovnávací, statistickou a stran legislativy návrhovou kapitolu, které práci dostatečně odlišují a obohacují.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:**

Autor ve své práci stanovil jako cíl „*zanalyzovat sankcionování jakož i další instituty*

přijátého zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim a poukázat na jejich nedostatky. Hlavní těžiště práce pak spočívá v analýze úpravy sankcionování právnických osob a mezinárodní komparaci..“ Vzhledem ke struktuře a zejména obsahu předkládané práce jej cíle považovat za beze zbytku splněné.

- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):**
Diplomant správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle vedoucímu práce dostupných poznatků připomínky. Aplikace Turnitin i vykazuje větší shodu (15%) s jinou diplomovou prací, nicméně zde se vychází ze stejných zdrojů a vše je řádně ocitováno. Kontrola na plagiáty rovněž nevykazuje znepokojující výsledky.
- **logická stavba práce:**
Diplomant předložil logicky strukturovanou práci, která je z hlediska systematického vhodně členěna. Po úvodní kapitole následuje stručný obecná kapitola zabývající se vývojem trestní odpovědnosti právnických osob a jejím pojetím.. Třetí část se věnuje pojednání o samotném sankcionování se zaměřením na jednotlivé druhy trestů a ochranných opatření a je třeba ji považovat za meritum práce. Část čtvrtá až šestá je zaměřená na mezinárodní srovnání, aplikační praxi a návrhy *de lege ferenda*. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:**
Autor užil víceméně dostatečné množství zdrojů, cizojazyčné prameny jsou užity též. Negativem je skutečnost, že autor užil starší vydání některých zdrojů (učebnice, komentáře), aniž by k tomu byl zřejmý důvod. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje. Citace jsou standardní a lze je hodnotit jako vyhovující.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):**
Diplomant předložila práci, která svědčí o pečlivém a svědomitém přístupu uchazeče k předkládanému tématu. Lze konstatovat, že hloubka analýzy je standardní až lehce nadstandardní. V práci se odráží hluboké poznání problematiky, nicméně kapitola čtvrtá a pátá by zasloužila z předložených poznatků dovození konkrétních návrhů. Úpravě *de lege ferenda* se věnuje kapitola šestá, zasloužila by však větší pozornost.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**
Práce je graficky přehledná. Obsahuje dvě obohacující tabulky.
- **jazyková a stylistická úroveň:**
Na odpovídající úrovni. Práce je i přes svoji nespornou odbornou úroveň dobře čtivá. Gramatické chyby se neobjevují.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Institut podmíněného odložení trestu pro právnické osoby v podmínkách české právní úpravy.*

V Praze dne 5. června 2022

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
vedoucí práce