



UNIVERZITA KARLOVA  
Lékařská fakulta  
v Hradci Králové

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** Ing. Bc. Inka Matuchová  
**Identifikační číslo studenta:** 60871663

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Lékařská imunologie  
**Studijní obor:** Lékařská imunologie  
**ID studia:** 553286

**Název práce:** Monitorování parametrů pleurálních výpotků při léčbě hrudních empyemů  
**Pracoviště práce:** Ústav klinické imunologie a alergologie (15-630)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. RNDr. Jan Krejsek, CSc.  
**Oponent(i):** prof. MUDr. Vladimír Bobek, Ph.D.

doc. MUDr. Josef Vodička, Ph.D.

**Datum konání obhajoby:** 15.06.2022      **Místo obhajoby:** Hradec Králové  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Obhajobu zahájil prof. Krejsek. Přivítal účastníky, jmenovitě členy Komise pro obhajoby, členy Oborové rady, oponenta a hosty. Následně navrhl Komisi pro obhajoby, aby vybrala ze svých řad předsedajícího, protože on je školitelem uchazečky. Předsedajícím byl jednohlasně schválen prof. RNDr. Ctirad Andrýs, Ph.D., který následně převzal řízení obhajoby. Dále byl určen zapisovatel prof. MUDr. Jíří Stulík, CSc. a skrutátor prof. MUDr. Mgr. Milan Raška, Ph.D. Předsedající představil uchazečku ing. Matuchovou. Seznámil komisi s průběhem jejího doktorského studia. Uvedl přehled jejích publikovaných prací. Seznámil komisi se stanoviskem Oborové rady, hodnocením školitele a hodnocením vedoucího školícího pracoviště. Konstatoval, že všechny podmínky nutné pro zahájení obhajoby byly splněny a vyzval uchazečku k prezentaci. Ing. Bc. Inka Matuchová představila svoji prezentaci. V prezentaci zdůraznila nejvýznamnější výsledky experimentální práce. Forma prezentace byla výborná, srozumitelná a rozsahem přiměřená. Následně seznámil oponent doc. MUDr. Vodička komisi s hodnocením doktorské práce Ing. Matuchové. Konstatoval její vysokou odbornou úroveň. Poukázal na jasnou relevanci pro klinickou praxi. Několika cílenými dotazy ověřil schopnost uchazečky vysvětlit a obhájit získané nálezy v kontextu klinické praxe. V této věci provedl několik věcných upřesnění z pohledu hrudního chirurga. Uchazečka zodpověděla jeho dotazy k úplné spokojenosti. Doporučil bez výhrad. Druhý oponent prof. MUDr. Vladimír Bobek, Ph.D. nebyl přítomen.

Jeho oponentský posudek prezentoval předsedající prof. Andrýs. Zdůraznil, že hodnocení prof. Bobka je vysoce pozitivní a práce je doporučena k obhajobě. Následně uchazečka zodpověděla jeho dotazy. Komise její odpovědi vyhodnotila jako adekvátní.

V následující diskusi byly položeny otázky. Doc. Vodička se dotázal na úlohu bakteriální infekce v etiopatogenezi tvorby hrudních výpotků. Rovněž se ptal na časovou náročnost těchto vyšetření a jejich finanční náklady. Prof. Turánek se dotazoval na úlohu anaerobního metabolismu glukózy v hrudní dutině v kontextu nádorového bujení. Prof. Andrýs chtěl ještě dodatečné informace, které se týkaly přidané hodnoty KEB ke klasickým Lightovým kritériím hodnocení výpotku. Prof. Raška se zeptal na vztah hladiny glukózy a rizika rozvoje sepse. Všechny dotazy uchazečka zodpověděla k úplné spokojenosti tázajících.

V následné neveřejné části byla obhajoba Ing. Bc. Inky Matuchové vyhodnocena. Komise se rozhodla, že hlasování proběhne aklamací. Po hlasování bylo skrutátorem prof. Raškou konstatováno, že komise doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěla“ hlasovalo 5 z 5 přítomných členů komise oprávněných hlasovat).

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Jan Krejsek, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	prof. RNDr. Ctirad Andrýs, Ph.D.	.....
	doc. MUDr. Pavlína Králíčková, Ph.D.	.....
	doc. MUDr. Mgr. Milan Raška, Ph.D.	.....
	prof. MUDr. Jiří Stulík, CSc.	.....