

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Lucie Hegerová

Název práce: Prezentace výsledků amerických prezidentských voleb z roku 2020 v médiích

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Skalický Matěj

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se v určitých bodech odchyluje od schválených tezí, nicméně autorka změny zdůvodňuje.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Na bakalářskou práci má analýza bohatý seznam zdrojů, s nimiž autorka dobře pracuje: dokázala aplikovat základní teorie do kontextu tématu práce a využití k jejich podložení standardní základní literaturu pro studium oboru. Možná že namísto vysvětlování postavení prezidenta a průběhu voleb v USA by bylo vhodnější detailněji připomenout ideologické rozdíly mezi studovanými médii a důsledněji rozpracovat media bias u nejlivnějších amerických médií i za pomoci aktuálnější literatury ke gatekeeping bias/political bias, apod.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná	C

	kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Dobrá práce s grafickou úpravou, tabulkami. Práce je přehledná, jednoduše sepsaná, čtivá. V mnoha pasážích chybí důslednější citování, mnohde je zmatečné. Text by zasloužil editorskou úpravu, překlepů je ale minimum, hojně je špatná interpunkce u vložených vět. Tvzení, že všechna média v USA jsou soukromá, je samo o sobě zkreslující. Oceňuji i zařazení limitů práce a přiznání, že Fox News jako médium s éměř výlučným republikánským publikem působí ve společnosti NYT, CNN a WP osamoceně, stálo by ale za to minimálně doplnit další US média inklinující k R. straně.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Výzkum samotný je pro bakalářskou práci nadstandardním (tj. metodologií) a dobře zvládnutým, neodtajňuje sice žádnou novou skutečnost, nicméně dobře vyčísluje inklinaci velkých mediálních domů na studovaných textech. Možná by bylo o to zajímavější důkladněji porovnat rozdíly u méně vyhraněných médií, byť rozumím, že zásah byl na ta s největším vlivem. Horší hodnocení je pouze u jazykové korektnosti textu a dodržení citační normy pro opakované chyby, které ale výrazněji nenarušují výsledný dojem z dobře odvedené práce. Mohou ale sloužit jako připomínky pro další zlepšení autorky v jejím dalším studiu, např. na Mgr.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak jsou financovaná americká média a agentury jako NPR/PBS/AP?
5.2	Co to je endorsement a jaká další US média inlinující k Rep. straně znáte?

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A

B

C

D

E

F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 22.5.2022

.....

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!

