

Posudek na diplomovou práci Lucie Doležalové

Diplomová práce Lucie Doležalové „*Výuka inline bruslení na základních školách*“ obsahuje 74 stran a 6 stran příloh, v textu je uvedeno 21 obrázků, 6 tabulek a 19 grafů. Seznam použité literatury pro rešerši obsahuje 42 titulů, z toho je 21 zahraničních, a 8 internetových zdrojů.

Kontrolou na plagiáty bylo nalezeno programem theses.cz nejvýše 7% z 15 dokumentů, programem Turnitin byla nalezena shoda 10 %. Shodné pasáže v textu jsou na základě standardních formulací nebo jsou v bakalářské práci řádně ocitovány. Celková výše podobnosti je ovlivněna použitím studijních materiálů ze své bakalářské práce.

Vzhledem ke skutečnosti, že má autorka práce již dlouhodobé zkušenosti jako instruktorka inline bruslení i s výukou právě u školní mládeže, tak si vybrala téma, kde mohla svoje zkušenosti využít. Zároveň určitým způsobem navázala na svou bakalářskou práci s tématem inline bruslení.

Práce je velice přehledná, v teoretické části doplněná obrázky s využitím poměrně velkého množství zahraničních materiálů. V praktické části jsou skutečnosti, zjištěné z dotazníkového šetření pro lepší názornost zpracovány prostřednictvím přehledných grafů.

V práci se vyskytují drobné nedostatky: na str. 44 je chybný údaj v žebříčku o umístění oblíbenosti inline bruslení, které je na 8. místě, u více grafů jsou nedostačující popisy grafů (53, 54, 60, 61), ve více grafech nejsou uvedeny jednotky na svislé ose. Názvy kapitol na str. 65 nejsou dostačující.

V literární rešerši, která je na velmi dobré úrovni, se autorka zabývá všemi oblastmi, kterých se týká zkoumaná problematika. Velmi dobře je zpracována kapitola výsledky, kde se diplomantka zdárně pokusila interpretovat a komentovat výsledky svého šetření. V některých případech jsou výsledky trochu zavádějící, např. na str. 53, kde je graficky znázorněna četnost výskytu inline bruslení na školách v procentech, ale nejsou to výsledky vztažené k počtu doručených dotazníků v jednotlivých oblastech.

Výsledky mají celkově nízkou hodnotu, neboť se opírají o velmi malé procento navrácených a zodpovězených dotazníků, což se ovšem diplomantce přes veškerou snahu nepodařilo příliš ovlivnit. V diskuzi i v závěrech by bylo vhodné uvést, že výsledky sledování se vztahují jen na malý počet školních zařízení, která se prostřednictvím dotazníku projevila.

Otázka do diskuze:

1. V teoretické části uvádíte plusové i minusové hodnocení výuky inline bruslení na školách. Které hodnoty v tomto případě převyšují?
2. Je potřeba pro výuku inline bruslení na školách speciální kvalifikace vyučujících nebo instruktorů?
3. Návratnost dotazníků 5 % je velmi nízká a nelze tyto výsledky zevšeobecnit. Mohla byste se pokusit odůvodnit tak nízkou návratnost?
4. Pokuste se vysvětlit, co brání zařazení inline bruslení do Rámcových vzdělávacích programů?

Předložená práce splňuje požadavky na obdobný typ práce a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením: výborně.

V Praze dne 10. 6. 2022

vedoucí práce

PaedDr. Tomáš Gnad