

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Kateřina Křenová

Název práce: Motivace studentů a absolventů vysokých škol ke studiu středních odborných učilišť

Vedoucí práce: Jan Balon

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je formulován jasně: „odhalit hlavní i vedlejší motivy studia středních odborných učilišť u studentů a absolventů vysokých škol.“ Závěry se k tomuto cíli vztahují. Struktura práce je přehledná. Je rozdělena do třech částí: teoretické, metodologické a analytické. Toto v zásadě standardní členění pracuje vyváženě z hlediska expozice zvoleného tématu, jeho teoretického zakotvení i samotného řešení. Zvolené téma je sociologicky velice zajímavé a nosné. Autorce se podařilo dobře představit různé relevantní debaty ve vztahu k vývoji školství i k obecnějším aspektům „motivací“. Ne vždy se však s vlastním výzkumem podařilo propojit to, co je diskutováno v popisných částech textu. Celkově práci považuji za zdařilou.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano. Autorka pracuje s množstvím primárních zdrojů. Oceňuji zejména velký počet současných časopiseckých studií.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Polostrukturované rozhovory jsou provedeny standardně. Práce také – spíše ovšem doplňkově – odkazuje k provedeným kvantitativním výzkumům a využívá sekundární kvantitativní data.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentace je kontrolovaná, přiměřená zvolenému postupu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, formální požadavky jsou v tomto ohledu naplněny.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je zpracován vyhovujícím způsobem.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: Theses Turnitin **Ouriginal (Urkund)**

Komentář k výsledku kontroly:

Žádné problémy nebyly odhaleny.

Celkové hodnocení práce:

Celkově práci považuji za zdařilou. Sice se zde ne vždy daří propojit teoretické a výzkumné části, zvolený cíl – „co je pro cílovou skupinu nejsilnější motivací ke studiu řemeslného oboru“ - se naplnit podařilo.

Datum:

Podpis: