

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Jiří Blatný

Název práce: Komunita amatérského fotbalového klubu FK Plácek Spořilov v dokumentární fotografii

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Mgr. František Géla

Pracoviště: KŽ IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Odevzdaná práce odpovídá schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část se ve své hlavní části zabývá dokumentárním zpracováním tematiky sportu. Snaží se najít v českém prostředí autory a konkrétní soubory, které téma sportu zpracovávají oproti každodennímu zpravodajství v dlouhodobější, případně konceptuálnější, podobě fotografických souborů. Různé podoby sportovního fotografického dokumentu pak prezentuje na příkladu několika souborů - např. klasičtější podobu na příkladu fotografa Zdeňka Lhotáka o fotbalové Spartě (rozhovor s autorem je součástí bakalářské práce), konceptuální přístup pak na sérii Tomáše Pospěcha Bezúčelné procházka, v níž je sport pouhou kulísou. Bakalářská práce má logickou strukturu, autor využívá relevantní zdroje. Teoretická část tak vhodně doplňuje praktickou bakalářskou práci, ve které autor zpracoval sportovní téma amatérského fotbalového klubu.

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Struktura praktického projektu	A
2.2	Obsahové zpracování praktického projektu	A
2.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	A
2.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	A

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A
3.6	Celkové zpracování praktického projektu	A
3.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Praktickou část je nutné ocenit ve všech aspektech – samotné fotografie, dramaturgii fotoknihy a finální grafickou podobu předložené makety. Ve výsledném souboru je vidět, že autor pracoval na tématu soustavně a že měl blízko k fotografovaným. Fotografie jsou vhodně zvolené – tematicky, graficky i s ohledem na rytmus knihy. Fotografický soubor obsahuje žánrově pestrý pohled na fotografovaný fotbalový tým – od reportážnějších snímků, přes portréty až po lyričtější laděná zátiší. Samotné snímky jsou citlivě zpracovány, autor nevyužívá žádné výrazné stylizace. Editace jednotlivých snímků je decentní, řemeslně velmi dobře zvládnutá. Práce má graficky jednoduchou, ale funkční podobu. Autor pracuje s fotografiemi převážně v podobě jedna dvoustrana - jeden snímek, což je v některých případech některých tematicky (ale i graficky) blízkých fotografiích škoda (viz např. strany 19+21 nebo 51+53). Vhodným doplňkem, který fotografickou knihu posouvá, jsou i využití citace ze zápisů o utkáních, které autor využívá u několika částí fotoknihy. Výsledná fotokniha tak je obrazově zajímavým, ale také vtipným pohledem na rok jednoho pražského amatérského fotbalového týmu.

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práci doporučuji k obhajobě a vzhledem ke kvalitnímu zpracování jak teoretické, tak především praktické části bakalářské práce navrhuji hodnotit známkou A.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Narazil jste při fotografování na nějaké slepé cesty?
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shodné pasáže jsou součástí fakultní šablony bakalářské práce nebo řádné citace
-----	---

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A
B
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!