

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK PRAKTICKÉ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce

Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Trajerová Magdadela

Název práce: Punk's not dad – Rozhlasový dokument o proměně životních hodnot členů punkové subkultury při výchově dětí

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Gulda Jana

Pracoviště: katedra žurnalistiky IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka se od teze odchýlila jen drobně, navíc v reakci na požadavky respondentů, což dostatečně vysvětlila v teoretické části své práce. Druhým odklonem je mírné přeorganizování struktury teorie, které vyplynulo z postupného osvojování si novinářských postupů.

2. HODNOCENÍ OBSAHU TEORETICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část podrobně popisuje rozhlasové formáty s důrazem na rozhlasový dokument, který si autorka vybrala jako formát pro svou bakalářskou práci. Vysvětluje také motivaci, která ji přivedla ke zvolení daného tématu práce, stejně jako způsob, jakým byl dokument vyroben. Pro uvedení do správného kontextu také autorka v jednoduchém popisu definuje subkulturu Punk.

3. HODNOCENÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura praktického projektu	A
3.2	Obsahové zpracování praktického projektu	A
3.3	Formální / technické zpracování praktického projektu	A
3.4	Hodnocení celkového praktického výstupu	A

4. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
4.1	Struktura práce	A
4.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
4.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
4.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
4.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A
4.6	Celkové zpracování praktického projektu	A
4.7	Obrazová/zvuková/ estetická/ úroveň praktické části	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Řemeslné zpracování práce je dospělým dokumentem, který by slušel vlnám některých Českého rozhlasu.

Autorka projevila velký smysl pro porozumění, i když dané téma jí není nijak zvlášť blízké, což považuji za základní dovednost dobrého dokumentaristy. Zaujal mě nápad, kdy se autorka vyhnula nesčetněkrát probíranému tématu punku jako svébytné subkultury a „otevřela dveře“ dalšího vývoje jejich příznivců, tzn., co se stane s názorovým přesvědčením punkerů, když založí rodinu.

Velmi vysoko hodnotím čas, který Magdalena věnovala přípravě, rešeršim i samotnému natáčení, během kterého projela velký kus republiky a prožité, často syrové zážitky dokázala zpracovat do ucelené výpovědi o tom, že jednou punker, vždycky punker. I když změna je život. Drobným, ale vypovídajícím důkazem je i slovní hříčka, kterou nazvala svou práci.

Oceňuji také autorčinu trpělivost při zpracovávání mých připomínek, za což jí děkuji.

5. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Schopnost najít ve zdánlivě běžné věci téma ke zpracování je obrovským bonusem novináře. Magdalena svou bakalářskou práci prokázala, že se umí dívat z neobvyklého úhlu pohledu a navíc umí dát svému zjištění poutavou formu. Ačkoli, nebo možná právě proto, že sama vnímám všechno související s punkem jen okrajově, byla pro mě Magdina práce poutavou sondou do světa, který jsem prakticky neznala. To považuji za největší bonus celé bakalářské práce – nenásilnou, zvukově barevnou formou upoutat pozornost posluchače z úplně jiné části společnosti a pomoci tak k jejímu sblížení nebo alespoň k větší toleranci.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	
-----	--

7. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A
B
C
D

E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 4. června 2022

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!