

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Aneta Jurgovská
Téma práce	Zranění hlezenního kloubu u mladých hráčů volejbalu, možnosti prevence a následná rehabilitace.
Cíl práce	Cílem je zhodnocení úrazovosti u juniorské kategorie 1. ligy a extraligy volejbalu v ČR se zaměřením na zranění hlezenního kloubu. Dalším cílem je prozkoumat průběh následné péče po prodělaném zranění a zjistit hráči nejčastěji využívané preventivní opatření pro eliminaci úrazů.
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.
Oponent diplomové práce	Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Rozsah práce	
stran textu	82 stran, plus přílohy
literárních pramenů (cizojazyčných)	70 literárních pramenů včetně cizojazyčných
tabulky, grafy, obrázky	2 tabulky a 24 grafů

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		x		
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení				
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	x	x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)		x		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				x

Práce je doporučena k obhajobě: ANO

Připomínky:

Výrazné připomínky nemám, pouze z hlediska formální stránky se v textu nacházejí některé nepřesné formulace a překlepy. Přivítal bych i větší počet citované zahraniční literatury.

Otázky k obhajobě:

1. Na jakém podkladě byly pro výzkum vybrány kategorie hráček a hráčů kategorie 1. ligy a extraligy volejbalu?
2. Z hlediska použité metody se jednalo o dotazník či anketu? Jaký je rozdíl?
3. Pokládané otázky byly koncipovány na základě předcházejících sledování (výzkumů)?
4. Jaká konkrétnější doporučení s ohledem na získané výsledky byste dala pro tréninkovou praxi a případný další výzkum?

Závěr posudku:

Na závěr bych chtěl podotknout, že výběr tématu je vhodný. Výsledky přinášejí některé zajímavé informace, které by moli být uveřejněny. Celkově lze konstatovat, že práce je zpracována na velmi dobré úrovni. U obhajoby je však třeba se vyjádřit k položeným otázkám a na základě odpovědí bude stanovena známka.

PhDr. Rostislav Vorálek, Ph.D.

V Praze dne: 6. 6. 2022

Podpis: