



UNIVERZITA KARLOVA
1. lékařská fakulta
3. interní klinika 1. LF UK a VFN
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Informovanost rodičů vegansky se stravujících dětí a dospívajících o hlavních zásadách a rizicích veganské stravy

Autor práce: Hana Šenkýřová

Vedoucí práce: MUDr. Eliška Selingerová

Oponent práce: Mgr. Marina Heniková

Akademický rok: 2021/2022

Posudek

Práce odpovídá požadavkům bakalářské práce a její struktura je adekvátní. Celá práce je logicky členěná.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Autorka si vybrala velice aktuální téma, které má přesah i do jiných oblastí, než je samotná výživa.

V práci je vidět zájem autorky o dané téma, kterému se věnovala v adekvátním rozsahu pro bakalářskou práci. Neznalost rodičů u vegansky se stravujících dětí může přinést dítěti zdravotní komplikace. Autorka se zabývá touto problematikou a dostatečně ji popisuje ve své práci.

Výběr tématu hodnotím kladně, téma jako takové je spíše středně obtížné až obtížné, protože veganství u dětí některými organizacemi není vůbec doporučováno a neexistuje zatím příliš nových studií, které by zkoumaly dopady a výhody tohoto stravovacího směru u dětí z dlouhodobého hlediska. Je nutné se tedy tímto tématem více zabývat.

Teoretická část

V teoretické části se autorka věnuje zásadám stravování v dětském věku, dále popisu veganství a jeho rizikům. Určitě by bylo možné uvést i výhody tohoto stravovacího směru, nejen jeho rizika.

Velmi kladně hodnotím kapitolu, kde autorka srovnává doporučení různých zdravotnických organizací, čímž poskytla ucelený přehled.

Autorka čerpá z aktuálních zdrojů od českých i zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje správně.

Formulace některých vět autorky jsou poněkud kostrbaté, ale to nijak nesnižuje kvalitu bakalářské práce.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny.

Metodika práce a zisk dat je adekvátní pro bakalářskou práci.

Některé výsledky by bylo možné interpretovat i ve formě \pm SD a vnést tak trochu více statistického zpracování výsledků do řešení práce.

Občas autorka do výsledků vnáší části, které by spíše spadaly do diskuse.

Diskuse je bohatá a adekvátní publikovaným výsledkům.

Kladně hodnotím to, že si je autorka vědomá limitací svého výzkumu a tyto limity zmiňuje na konci bakalářské práce.

Závěr je formulován logicky a dostatečně.

Celkově hodnotím práci kladně.

Formální zpracování práce

I přes několik pravopisných chyb, které se v práci vyskytují, stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm: výborně ~~velmi dobře~~ — ~~dobře~~ ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 15.5.2022

Oponent bakalářské práce
Mgr. Marina Heniková

