



# Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2021/2022

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Ondřej Háza		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	11702155		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví		
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie		
<b>ID studia:</b>	676287		
<b>Název práce:</b>	Hodnocení výšky výskoku profesionálních hráčů házené v korelaci s dynamickou posturální stabilitou		
<b>Pracoviště práce:</b>	Fyzioterapie (51-500400)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Jan Hrabík		
<b>Datum obhajoby:</b>	10.06.2022	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Student představil projekt své diplomové a prezentoval výsledky. Následně vedoucí práce seznámila komisi se svým hodnocením a následně byl posudek oponenta přečten v plném rozsahu. Poté student reagoval na připomínky a odpovídal na otázky zaznamenané v posudcích. V následné veřejné diskusi byly položeny následující dotazy:</p> <p>Pavlů – 1) jak proběhlo hodnocení „výkonnostně slabší“; 2) jaký je mechanismus výskoku v házené oproti testovanému;</p> <p>Nováková – 1) aplikace „my jump“ – kdo zaznamenával odraz a dopad?; 2) odlišnosti parametru naměřené hodnoty výšky výskoku (cm) – bylo zhodnoceno vzhledem k výšce probandů? – pak ale došlo ke sloučení postů – vysvětlete; 3) házenkáři netrénují výskoky?</p> <p>Šorfová – 1) jak jsou odečtena data z aplikace; 2) výkonnost není mechanický výkon?</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studenta, schopnost prezentovat, diskutovat výsledky předložené práce. Komise obhajobu uzavírá celkovým výsledkem velmi dobře.</p>		

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. ....

**Členové komise:** PhDr. Tereza Nováková, Ph.D. ....

doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D. ....