

POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. David Filip

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Helena Vomáčková, Ph.D.

Zpracováno:

Praha, duben 2022

Název diplomové práce:

Vliv šestitýdenní tréninkové intervence s vizuální zpětnou vazbou na přístroji NeuroCom SMART EquiTest na posturální stabilitu fotbalistů

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je zjistit, jaký vliv má šestitýdenní tréninková intervence s vizuální zpětnou vazbou provedená na přístroji NeuroCom SMART EquiTest na posturální stabilitu fotbalistů; dalším cílem je nalézt vztah parametru Maximum Excursion z testu Limits of Stability na přístroji NeuroCom s výsledným skóre Star Excursion Balance Test provedeném na podložce The MAT

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	127/81		
počet všech literárních pramenů	109		
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní
	8/9	6/74	2/10
ostatní	tabulky	obrázky	grafy
	11	3	12
			přílohy
			18

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	x			
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	x			
<i>V závěru teoretické části je uvedeno opodstatnění definování cílů a hypotéz. Hypotézy vycházejí ze stanovených výzkumných otázek a jsou jednoznačně a konkrétně definovány na hladině statistické významnosti $\alpha = 0,05$.</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	x			
<i>Záměrný výzkumný soubor je tvořen skupinou dospělých neprofesionálních hráčů fotbalu ve věku 19-30 let (n=20); výběr probandů tvořící experimentální skupinu (n=10) i kontrolní skupinu (n=10) byl proveden na základě nepravděpodobnostních kritérií - výběr nabalováním.</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
<i>V rámci práce byla použita metodika hodnotící dynamickou posturální stabilitu pomocí CDP, systému NeuroCom. Použité testovací protokoly SOT, US, LOS byly adekvátně zvoleny. Sestavení 6ti týdně tréninkové intervence vyžadovalo hlubokou orientaci v problematice a je vytvořeno nejen na základě teoretických znalostí ale i na praktické znalosti tréninkového prostředí. Využití The MAT hodnotící SEBT je vhodné, zvláště pro porovnání laboratorního a terénního hodnocení dynamické posturální stability. Design intervence a všechny testovací protokoly byly adekvátně zvoleny pro naplnění cílů práce.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace	x			
<i>Výsledky jsou přehledně graficky prezentovány (výsledkové tabulky a sloupcové grafy).</i>				

statistické zpracování a analýza dat	x			
<i>Aplikace Studentova párového a dvouvýběrového t-testu včetně užití Bonferroniho korekce (statistické vyhodnocení H1-5) bylo pro zhodnocení rozdílu výsledných dat experimentální a kontrolní skupiny vhodně zvoleno. Využití Pearsonova korelačního koeficientu sledující vztah mezi výsledky ME testu LOS a výsledného skóre SEBT bylo vhodné. Volba všech statistických metod odpovídá požadavkům diplomové práce.</i>				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
<i>Diskuse práce je vedena nejen k jednotlivým hypotézám (H1-H6) a k výsledkům jejich statistického ověření, ale i ke stanoveným výzkumným otázkám (např. graf č. 12 - vyobrazení statistické významnosti rozdílů po 6ti týdenní intervenci). V diskusi jsou shrnuty aktuální poznatky týkající se tématu. Diplomant v rámci této kapitoly diskutuje i limity samotné práce.</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			
<i>V závěru diplomant shrnuje cíle a poukazuje i na praktické poznatky týkající se aplikace výsledků práce, tj. využití intervence využívající balančního tréninku se zpětnou vazbou do tréninkového procesu fotbalistů.</i>				

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Diplomant pan David Filip - při řešení práce, a to jak při získávání dat, tak i během jejich zpracování, postupoval naprosto samostatně. V práci velmi pozitivně hodnotím srozumitelnost textu a jeho logickou návaznost, ale i pečlivost při stanovování intervenčního tréninku na přístrojovém vybavení laboratoře katedry fyzioterapie UK FTVS. V rámci obhajoby žádám diplomanta, aby se vyjádřil ke vhodnosti praktického využití podložky The MAT v terénním testování sportovců.

6. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (Theses - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS) a vyjadřuje 24 % míru shody (Theses.cz) a 18 % míru shody (Turnitin).

7. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

8. Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

V Praze dne 5. června 2022.

podpis vedoucího práce