


Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lukáš Choleva, Ph.D. Datum: 06.06.2022
Autor práce: Benedikt Janda	
Název práce: Jak se stát kriticky ohroženým druhem: revize rozšíření a stavu populací karase obecného (<i>Carassius carassius</i>)	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše	
<p>V kontextu sladkovodní bioty Evropy panují poznatky o případech původních, přirozeně se vyskytujících rybích druhů, které během pouhých několika posledních desetiletí změnil status z naprosto běžně se vyskytující ryby na status ryby kriticky ohrožené. Karas obecný (<i>Carassius carassius</i>) je uváděným exemplárním příkladem takovéto transformace stavu populací. Nakolik je situace u tohoto druhu kritická a jak k ní historicky došlo, měla za cíl formou literární rešerše revidovat tato bakalářská práce.</p>	
Struktura (členění) práce: <p>Autor se logicky členěnou strukturou práce věnuje přehledu evropské diverzity v rodu karas, načež se lehce dotkne molekulárních metodických přístupů používaných při výzkumu této skupiny ryb. V práci se dále dočteme rešeršní formou o současném biogeografickém povědomí v rodu karas v Evropě. Další dvě kapitoly pak rozvíjejí faktory ohrožující původní druh ČR. Práce zakončuje krátká diskusní perspektiva o stavu poznání a budoucím výzkumu.</p>	
<p>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích?</p> <p>Školitel je plně spokojen s rozsahem a relevancí odborné literatury, kterou Ben nastudoval a použil ve své práci.</p>	
<p>Bakalářská práce na biologické sekci PŘF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše?</p> <p>Z pohledu školitele je bakalářská práce kvalitní rešerší a neobsahuje vlastní výsledky.</p>	

<p>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</p> <p>Odborný text je předložen stylisticky poměrně hezky psanou češtinou a jazykově na úrovni. Drobné stylistické přehmaty se v práci vyskytují, ale nepřekračují svým rozsahem jiné práce tohoto typu. Obrazová dokumentace a grafika je převzata z odborné literatury, vhodně doplňuje text a zdroje jsou řádně citovány.</p>
<p>Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran.</p>
<p>Práce s délkou 39 stran obsahuje svižně čtivý vlastní text v přibližně poloviční délce.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</p> <p>Benovi děkuji za snadnou úlohu při sepisování školitelského posudku, neboť se díky jeho péči mohu o práci vyjadřovat jen pochvalně. Na druhou stranu pěkná práce způsobuje školiteli i radostné potíže, neboť nemá textově příliš čím vyplnit posudková formulář. Chválím jej za čas, který práci věnoval, odborný rozsah, který nastudoval a styl, kterým ji sepsal. Zadání práce a úkol splnil beze zbytku. A budu samozřejmě jen rád, pokud bude takto cílevědomě pracovat i v terénu či laboratoři.</p>
<p>Otázky a připomínky:</p> <p>K čemu jsme se při řešení tématu práce nedostali, je invaze nepůvodních karasů (či jiných významných kaprovitých) na dalších kontinentech planety. Věděl by autor, zda k ní došlo, případně kde a s jakými následky?</p>
<p>Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise) X výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis školitele/oponenta:</p> 

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací na biologické sekci Přírodovědecké fakulty UK – viz : <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka textové části posudku by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek v elektronické podobě ve formátu .pdf nahrajte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou do SISu.
- Externí oponenty, kteří nemají přístup do SISu, prosíme o zaslání elektronické verze posudku s dostatečným předstihem e-mailem sekretářce katedry, Mgr. Dítě Šimralové, která zajistí jeho nahrání: dita.simralova@natur.cuni.cz

- Vytištěný a podepsaný výtisk doručte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou na adresu:

Mgr. Dita Šimralová

Katedra učitelství a didaktiky biologie PŘF UK - sekretariát, Viničná 7, 128 44 Praha 2

- Po dohodě je možné vytištěný a podepsaný posudek přinést osobně na obhajobu.