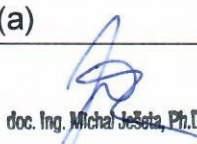


Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: doc. Ing. Michal Jeřeta, Ph.D. Datum: 5.6.2022
Autor práce: Simona Pikulová	
Název práce: Poruchy plodnosti mužů a poškození spermií související s onemocněním COVID-19	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce a předmět rešerše Cíle práce jsou definovány jasně a výstižně. Předmětem rešerše je velice zajímavé a aktuální téma, představující riziko ohrožení současné mužské populace v důsledku onemocnění COVID-19. Potenciální riziko poškození mužské plodnosti je reálné a množství recentních informací je velice omezené. Chybí obecné povědomí o skutečném dopadu tohoto onemocnění na mužskou plodnost. Z tohoto pohledu považuji tento typ literární rešerše za přínosný a prezentace této práce široké veřejnosti může být pro mnohé zajímavá.	
Struktura (členění) práce: Práce je logicky členěna do několika kapitol. Netradiční je začlenění kapitoly 5 Prevence, těsně před závěr celé rešerše. Tento krok ale není na škodu vlastní práce a úroveň celé práce nijak nesnižuje.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Je rešerše založena především na primárních vědeckých publikacích? Citované literární zdroje jsou dostatečné a autorka cituje velké množství recentní literatury. Bohužel se však nedokáže držet jednotného formátu citací a v seznamu citované literatury se nachází několik citačních přístupů (např. citace Aitken či Sun). Jinak zdroje jsou vhodně vybrány a autorka se drží primárních vědeckých publikací.	
Bakalářská práce na biologické sekci PŘF UK má být kvalitní rešerší a nepředpokládá se zahrnutí vlastních výsledků. Pokud práce vlastní výsledky obsahuje, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Pokud jsou zahrnuty, není to na úkor délky a kvality rešerše? Vlastní výsledky zde nejsou.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je zpracována v celkem přehledném formátu a obsahuje velké množství recentních informací o dané problematice. Bohužel se autorka občas dopouští formálních chyb a překlepů, jako je tomu na straně 12...prostosomech..., či na	

<p>straně 8 ...studie prokázali... Stejně tak považuji za nevhodné opakovaně začínat větu: <i>Vědci sledovali/zjistili...</i></p>
<p>Odpovídá rozsah práce požadavkům? Obvyklá délka vlastní rešerše je 15–20 stran, celá práce včetně příloh má mít rozsah max. 40 stran. Rozsah práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací.</p>
<p>Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce je zpracována na aktuální a velice zajímavé téma. Je logicky členěná a přináší velké množství recentních informací k danému tématu. Nedostatkem práce jsou formální chyby a některé formální nedostatky zmíněné výše. I přes tyto skutečnosti je však práce zajímavá a přináší ucelený přehled recentních informací na velice aktuální téma.</p>
<p>Otázky a připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na straně 15 píšete... <i>na obrázku 5 bylo...</i>, zde by měl být stejně jak v celé práci přítomný čas. • V práci vůbec není zmíněna BTB bariéra, jako významná součást stavby zárodečného epitelu, obzvláště ve vztahu k virové infekci. V tomto případě jde především o neuzívání tohoto termínu, ale i tak by toto mělo v práci být. • Práce je doplněna o zajímavá schémata, nicméně bylo by vhodné je pečlivěji začlenit do vlastního textu. Např. na obr. 1 není jasné, co zobrazuje A a B a na co ukazují zelené a modré šipky. V obrázku 3 je použita zkratka S, která není vysvětlena v textu, je pouze v seznamu zkratk. • Jak funguje BTB bariéra u člověka? • Většina popisovaných změn je reverzibilních a lze je zmírnit použitím antioxidantů. Jak reálné je podle Vás riziko trvalého poškození spermatogeneze v důsledku onemocnění COVID-19?
<p>Návrh hodnocení (zaškrtněte, bude zveřejněno, konečnou známku stanoví komise) <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>
<p>Podpis školitele/oponenta:</p> <div style="text-align: right;">  doc. Ing. Michal Ješeta, Ph.D. </div>

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací na biologické sekci Přírodovědecké fakulty UK – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/2018-pravidla.pdf>
- Externí oponenty, kteří nemají přístup do SISu, prosíme o zaslání elektronické verze posudku s dostatečným předstihem e-mailem sekretářce katedry, Mgr. Dítě Šimralové, která zajistí jeho nahrání: dita.simralova@natur.cuni.cz
- Vytištěný a podepsaný výtisk doručte nejpozději 3 pracovní dny před obhajobou na adresu:
Mgr. Dita Šimralová
Katedra učitelství a didaktiky biologie PŘF UK – sekretariát, Viničná 7, 128 00 Praha 2
- Po dohodě je možné vytištěný a podepsaný posudek přinést osobně na obhajobu.