

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

PhDr. Jitka Malá, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Šárka Holubová

Jméno vedoucího práce:

Doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Konzervativní léčba zlomenin proximálního humeru u starších osob - literární rešerše.

Cíl práce:

Cílem je rešeršní zpracování dostupných literárních zdrojů v problematice konzervativní léčby zlomenin proximálního humeru u seniorů. Smyslem práce je získání aktuálního přehledu o problematice a předložit důkazy o efektivitě léčby.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	83/58			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	10/115			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	3	2	0	2

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita		X		
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	X	X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části				

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru				
<i>jde o rešeršní práci, výzkumný soubor není stanoven</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X	X		
<i>Metody hodnocení jsou v některých kapitolách méně přehledné.</i>				
výsledky – prezentace a interpretace		X		
statistické zpracování a analýza dat				
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům				
závěr - úroveň zhodnocení práce				

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Práce splňuje parametry kladené na magisterskou diplomní práci, jde o rešeršní typ práce. Jsou položeny výzkumné otázky, doloženy studie, které jsou cíleny k výzkumným otázkám. Výzkumná otázka č. 1: "Je bezpečné a efektivní zajít pasivní pohyb ramenního kloubu u starších osob po fraktuře proximálního humeru již v brzké fázi rekonvalescence?"... Co si představujete pod "brzkou fází?". U otázky č. 2. řešíte přetváření problémů. Co chápete pod pojmem "přetváření"? jak dlouhý časový úsek? Ocenila bych lepší specifikaci těchto dvou pojmů a to nejen v rámci výzkumných otázek. Prosím o vysvětlení podstaty tabulky č. 3 na straně 43.

V kapitole "výsledky" jsou uvedeny nadpisy, tuším názvy jednotlivých nalezených studií, jsou psány v angličtině. Můžete upřesnit význam těchto subkapitol a jejich logické řazení?

V souhrnu výsledků postrávám přehledné vyjádření se k 2. výzkumné otázce - "Jaké faktory ovlivňují přetváření problémů..." Oceňuji podrobnou diskuzní část a uvedení limitací práce.

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	------------------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře dle obajoby

V Praze dne: 23.5.22

_____ podpis oponenta práce