

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Marek Bartoš

Název práce: Ideologická spřízněnost nebo politický oportunistismus? Proruské postoje evropských politických stran populistické pravice na příkladu Ligy a Svobodné strany Rakouska v letech 2014–2019

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Šír, IMS

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce je příspěvkem ke studiu evropské populistické scény a její provázanosti s Ruskem a jeho podvratnými aktivitami v Evropě. Zkoumá proruské postoje dvou významných pravicově populistických subjektů v Evropě – Salviniho Ligy v Itálii a Stracheho Svobodné strany v Rakousku v letech 2014 až 2019.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Aktuálnost a společenská závažnost tématu je mimo jakoukoli pochybnost a asi nepotřebuje dále rozvádět.

Práce těží z vyhodnocení anglojazyčných, ruskojazyčných, německojazyčných a italskojazyčných pramenů, jakož i mezinárodní akademické literatury k problematice populismu a populistických stran a hnutí v Evropě. Vyznačuje se promyšleným základním výzkumným rámcem. Kvituji snahu o konceptuální ukotvení, jak dokládá samostatná teoretická kapitola představující hlavní použité koncepty a pojmy (kap. 1). Práce je vedena jasně formulovanou otázkou, úměrně tomu zfokusována a jako celek i přehledně vystavěna a logicky strukturována. V kapitole 2 přibližuje hlavní vzorce interakce mezi putinským Ruskem a spřízněnými populistickými subjekty v Evropě. Těžiště práce tvoří kap. 3 a 4, pojaté jako samostatné případy rakouské FPÖ a italské Ligy.

Práce hledá odpověď na otázku, nakolik je proruská afinita sledovaných subjektů k Rusku dána jejich ideovou spřízněností a nakolik jde o výsledek jejich oportunistu („pragmatickou volbu“) ve snaze osvětlit možné motivace evropských pravicových populistů pro udržování těsných styků s putinským režimem. K tomu účelu analyzuje, nakolik se postoje těchto subjektů proměnily, poté co oba ve sledovaném vstoupily do národních vlád. Soustřeďuje se jak na jejich praktické kroky na půdě Evropského parlamentu (snaha o legitimizaci anexe Krymu, kritika protiruských sankcí), tak i na jejich veřejné vystupování a komunikaci. Na základě studia zvolených případů dochází k závěru, že po vstupu obou populistických subjektů do národních vlád se jejich proruská rétorika spíše zmírnila a jejich afinita k Rusku vychází převážně z jejich momentálních merkantilních zájmů a potřeb.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Styl výkladu srozumitelný, věcný a čtivý. Citační aparát v pořádku. Formální úprava v normě. V případě pojmů pocházejících původně z dílny ruské propagandy a tvořících jádro dezinformačních narativů sloužících ke kvazilegitimizaci ruských zločinů (krymské referendum, pozorovatelé) je bezpodmínečně nutné, aby autor podobné výrazivo kladl do uvozovek. Nešlo přece o žádné referendum ani o žádné pozorovatele.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[X] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly:

Kontrola v systému Theses.cz neukazuje na žádné potenciálně problémové pasáže.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci považuji za originální, důkladně zpracovanou a celkově jednoznačně nadprůměrnou.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Vaše práce, byť koncipována jako dvoupřípadová studie Itálie a Rakouska, má značné přesahy i pro další země střeoevropského prostoru. S ohledem na povědomí o fungování ruské „konzervativní měkké síly“, jak a čím byste vysvětlil motivaci nejvýznamnějších českých populistických subjektů pro hájení politiky Vladimira Putina, zejm. osoby Miloše Zemana a SPD Tomia Okamury?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práce po všech stránkách vyhovuje požadavkům kladeným na vysokoškolský výstup tohoto druhu. Doporučuji ji k obhajobě jako výbornou (A).

Datum: 1. června 2022

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.