

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: Lydie Kopáčová

Termín SZZ:

Název DP: **Spolupráce učitele s rodinou v primární škole**

Datum posudku: 3. 5. 2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: *ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady): .	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: *ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
---	---	---	---	---

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka předložila diplomovou práci, kdy reaguje na vždy aktuální tematiku spolupráce učitele s rodinou, která v tomto případě krystalizuje do autentického náhledu a reflexe tripartitního setkání. Je patrná snaha vystihnout důležité oblasti, se kterými se potýkají aktéři primárního vzdělávání.

Teoretická část je spíše popisného charakteru, je zřetelné, že autorka cílí na zasazení tématu do širších oborových souvislostí. Myšlenky jsou utříděné a poměrně účelně logicky provázané u obou náležitých částí diplomové práce.

Práci by značně prospěla větší míra orientace v zahraniční literatuře, která se v práci vyskytuje zřídka nebo absentuje.

Empirická část obsahuje konzistentní celek autentických a užitečných, v praxi nepochybně využitelných výpovědí účastníků výzkumu. Uvedené krátké citované pasáže by zasluhovaly oporu o přepis všech realizovaných rozhovorů a následně tak jejich užší výběr a hlubší, zejména odbornou, interpretaci při čerpání poznatků ve vztahu na část teoretickou.

Přínosnější charakter této diplomové práce by podpořila průběžná konkrétní zjištění v návaznosti na uvedený akční výzkum, pro který se autorka rozhodla.

Domnívám se, že L. Kopáčová umožnila otevřít inspirativní prostor svých vlastních dlouhodobých profesních zkušeností a podařilo se jí nabídnout jak učitelům, tak i dalším účastníkům edukačního procesu nepochybně nalézat cestu a podněty k řešení nejen nastalých úskalí tripartitních setkání, ale i k jejich funkčnímu obohacení.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- **Na straně 18 uvádíte role učitele. Jaké 2 z těchto rolí se Vy osobně ve svém profesním rozvoji snažíte naplňovat při tripartitním setkání, a proč jsou podle Vás důležité? V čem spatřujete při jejich naplňování největší výzvu?**
- **Jaký potenciál spatřujete v rozšíření tabulky výhod a nevýhod tripartitního setkání po osobních zkušenostech? Co pro Vás bylo po realizaci výzkumné části nejvíce překvapující? Které její aspekty považujete nyní za nejnáročnější?**

Doporučuji k obhajobě: ANO

NE

Podpis: