

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:	PhDr. Lenka Žáková, Ph.D.
Jméno diplomanta:	Ing. Bc. Michal Drhlík
Jméno vedoucího práce:	Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.
Jméno konzultanta práce:	

Název diplomové práce:
 Sy zmrzlého ramene - efektivní fyzioterapeutické přístupy: systematická rešerše

Cíl práce:
 Cílem práce bylo vyvodit ze studií týkajících se léčby primární formy syndromu zmrzlého ramene pomocí fyzioterapeutických metod a publikovaných za posledních 10 let ty, které přinášejí nejlepší výsledky ve snížení bolesti, zvýšení rozsahu pohybu a zlepšení funkce postiženého ramene.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	192/151			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	8/179			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	88	4	0	3

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita		x		
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	x			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování				
<i>řešeršní práce</i>				
výzkumný soubor - adekvátnost výběru				
<i>řešeršní práce</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	x			
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat	x			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
<i>diplomant využil velkého množství aktuálních zdrojů, diskuse je přehledná</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	x			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi: podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

1) V diskusi zmiňujete, že akupunktura se objevovala v asijských studiích – bylo v práci nějak zohledněno kritérium původu studie vzhledem k „terapeutické škole“?
2) Další často zmiňovanou metodou jsou mobilizace dle Mulligana, které také nejsou častou technikou v ČR. Jaké výsledky Vaší práce byste očekával, pokud by jedno z kritérií bylo, aby autoři byli pouze z České a Slovenské republiky?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 5.6.2022

podpis oponenta práce