



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** oponenta práce

**Autor práce:** Daniel Saifrt

**Název práce:** Učitelé jako aktéři ve vzdělávací politice

**Autor posudku:** Mgr. Jakub Černý

---

### 1) Věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Autor se ve své práci věnuje čtyřem významným organizacím sdružujícím učitele na profesní (nikoli aprobační) bázi – Otevřeno, Učitelská platforma, Pedagogická komora a Českomoravský odborový svaz pracovníků ve školství. Práce nabízí shrnující pohled na jimi vnímané prioritní veřejněpolitické problémy, které by v souvislosti s učiteli v ČR měly být řešeny. Poskytuje tak ucelený snímek zájmů, které tyto významné zájmové organizace ve veřejné politice prosazují.

### 2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Autor v práci odpovídá na otázky, které pátrají po tématech, která považují za důležitá a která prosazují a jak vyjmenované zájmové organizace zastupující učitelkou komunitu:

1. Jaká témata rezonují mezi učitelskými organizacemi v posledních 10 letech?
2. Jaké zájmy/zájmy jakých učitelů reprezentují různé učitelské organizace? Jak se to projevuje v jejich vyjádřeních a jednáních?
3. Jaké postoje mají učitelské organizace ke zjištěným tématům?
4. Jakou roli mají učitelské organizace ve vzdělávací politice?

Na všechny otázky autor odpovídá, byť by pro přehlednost bylo lepší, kdyby na ně v závěru práce odpověděl explicitněji a nenechával je vyplýnout z textu.

### 3) Strukturace práce

Práce je přehledně členěna. Na začátku jsou vymezeny cíle a výzkumné otázky. Následně autor předkládá přehled o dosavadním stavu poznání, zejm. se věnuje vědeckému zkoumání učitelů jako veřejněpolitických aktérů a historickému vývoji tohoto zkoumání, přičemž ukazuje, jak se v českém prostředí jedná o neprobádané pole. Prostor je věnován i úvodu do teorie aktérů a zájmových skupin. Následují metodologické kapitoly, představení výsledků výzkumu, diskuse a závěr.



#### 4) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace a propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Autor staví na teorii aktérů a zájmových skupin se specifickým příkladem vzdělávací politiky (zde ve výčtu opomíná nestátní neziskové organizace) a přesvědčivě dokazuje, že zvolené organizace sdružující učitele jsou zájmovými skupinami. Ve výzkumných zjištěních přehledně charakterizuje jednotlivé organizace ze třech pohledů (představení, cíle a témata a role organizace ve vzdělávací politice). K přesvědčivosti práce by dopomohlo, kdyby byl proveden rozhovor ještě např. se zástupci MŠMT, kteří by mohli validovat tvrzení samotných organizací o míře zapojení organizací do tvorby vzdělávací politiky, a kdyby se autor více zabýval podstatou prosazovaných zájmů, resp. vyšší mírou podrobnosti (zjištění, že jedním z témat je zákon o pedagogických pracovnících, je s ohledem na širší témat, které zákon upravuje, velmi vágní). Celkové přehlednosti by pak pomohla například shrnující tabulka, v níž by bylo zobrazeno, která z organizací se jakým tématům vzdělávací politiky jak věnuje.

#### 5) Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod

Autor pro sběr dat zvolila vhodně kvalitativní přístup vícepřípadovou studií čtyř organizací zastupující učitele, s jejichž zástupci provedl rozhovor, kterými doplnit analýzu textů (tiskové zprávy, vyjádření na webu apod.). Pro analýzu využil metodu kódování, bohužel ale v textu výsledky kódování nijak explicitně nereflektuje.

#### 6) Využití literatury a dat

Autor pracuje s českými i zahraničními (cizojazyčnými) zdroji. Práci staví na rozhovorech a analýze dokumentů. Získané úryvky z rozhovorů využívá k ilustraci svých tvrzení.

#### 7) Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.).

Práce je dobře zpracována po formální stránce, byť se v ní chyby vyskytují. V práci jsou řádně využívány citace.

#### Otázky k obhajobě:

- 1) Co jsou podle vás klíčová zjištění vaší práce?
- 2) Jak mohou na váš výzkum navázat další výzkumníci?

#### Doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou 2 (B)

Datum: 1. 6. 2021

Podpis: