



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: oponenta práce

Autorka práce: Natálie Kopecká

Název práce: Role asistentů pedagoga během distanční výuky

Autor posudku: Mgr. Jakub Černý

1) Věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Jak autorka správně poznamenává, téma její bakalářské práce je pro obor veřejné politiky aktuální a přínosné. Veřejněpolitické opatření, kterým je v tomto případě zavedení asistentů pedagoga pro třídy, v nichž studují žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, je relativně nové, role asistentů pedagoga je v právních předpisech ukotvena vágně a praxe se teprve usazuje. Jak autorka popisuje – i na třech případech je vidět, jak je praxe různá, a zejména jak se různí modifikace role a využití asistenta v mimořádné situaci, kterou pandemie koronaviru a s ní související distanční výuka byla. Bakalářská práce je tedy důležitým střípkem do mozaiky pochopení reálné role asistentů pedagoga, po jejímž složení bude teprve možné přistoupit k vyhodnocení veřejněpolitického opatření a k jeho případným modifikacím, které nemusí probíhat pouze úpravami právních předpisů, ale zejména úpravami praktické aplikace na podkladě povědomí o příkladech dobré praxe.

2) Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Autorka si v práci stanovuje srozumitelné otázky, na které v rozhovorech s respondenty nachází odpovědi. Zastřešující otázkou je, jakou roli v době distanční výuky hráli asistenti pedagogů. Specificky se autorka zaměřuje na zjištění, jaké činnosti vykonávali, jak se při nich cítili a jak jejich roli vnímali ostatní aktéři. V provedených rozhovorech postrádám větší prostor pro zjišťování sebevnímání role asistentů pedagoga („co si oni myslí, že by měli dělat“).

3) Strukturace práce

Práce je přehledně členěna. Na začátku jsou vymezeny cíle a výzkumné otázky. Následně autorka předkládá přehled o dosavadním stavu poznání a právním kontextu role asistentů pedagoga. Prostor je věnován i úvodu do teorie principála a agenta a ukotvení pojmu akontabilita, na nichž autorka vystavuje teoretický základ práce. V oblasti metodologie a metod je třeba ocenit pozornost, která je věnována etickým aspektům autorčina výzkumu i logickým omezením zvolených metod. Následují kapitoly věnující se podrobněji asistentům



pedagoga jako aktérovi vzdělávací politiky a představení výsledků výzkumu, diskuse a závěr.

4) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace a propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Autorka v práci dobře vystavuje teoretický základ, na nějž následně napojuje výzkumná zjištění. Velmi je třeba ocenit představení teorie principála a agenta a následné průběžné vztahování výzkumných zjištění k teoretickým principům. Doporučil bych však explicitně se vyjádřit k faktu, že asistent pedagoga má zjevně více principálů a tento vztah graficky či jinak znázornit (tabulka či náčrt by byly vítány).

Vytknout lze snad jen občasné nemístné využívání silných pojmů bez náležité opory (jako „bezesporu“) či naopak znejasňujících hodnocení (jako „více-méně“), čemuž je lepší se v odborném textu vyhnout. A upozornit je také třeba na věcnou nepřesnost, kdy autorka zaměňuje školy veřejné (zřejmě obecní) za školy státní. V představení výzkumných zjištění pak autorka nekonzistentně s teoretickým vymezením popisuje asistentem pedagoga vnímaný vztah akontability mezi asistentem pedagoga a žákem, přičemž se v tu chvíli jedná (i z vymezeného teoretického pohledu) spíše o pocit zodpovědnosti (minimálně by tento fenomén bylo dobré reflektovat v diskusi).

5) Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod

Autorka pro sběr dat zvolila vhodně kvalitativní přístup vícepřípadovou studií třech asistentek pedagoga na prvním stupni na různých školách. Ocenit je nutno rozšíření studie o rozhovory (pro zpracování zvolena metoda otevřeného kódování) s příslušnými řediteli, zákonnými zástupci příslušných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a příslušnými učitelkami, čímž se poznání stává v daných případech komplexní. S ohledem na pochopitelné zachování anonymity respondentů by bylo vhodné se příště více zaměřit na charakteristiku zvolených škol a lokalit.

6) Využití literatury a dat

Autorka pracuje s českými i zahraničními (cizojazyčnými) zdroji. Práci staví na rozhovorech a analýze dokumentů. Získané úryvky z rozhovorů využívá k ilustraci svých tvrzení.

7) Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.).

Práce je velmi dobře zpracována po formální stránce. Chyby se vyskytují jen minimálně. V práci jsou řádně využívány citace.

Otázky k obhajobě:

1) Co si dotazované asistentky pedagoga myslely, že by mělo být jejich náplní práce při distanční výuce? A jak se to lišilo od reality?

2) Jak byste navrhla upravit vymezení a/nebo implementaci veřejněpolitického opatření – zavedení asistentů pedagoga?



**FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD**
Univerzita Karlova



Doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou 1 (A)

Datum: 1. 6. 2021

Podpis: